



id: SI\_002

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: konkurranse

05\_handling: utforsk

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: akutt

## Instans SI\_002

**Seeds:** strategisk | akutt | konkurranse | mulighet | utforsk

### Feil diagnose, feil behandling

HR-direktøren leser situasjonen som et skalerbarhetsproblem. Jeg leser det som et **akutt lojalitetsproblem forkledd som et teknologispørsmål**.

To partnere er borte. Den tredje holder kortene. Dette er ikke varsler — dette er allerede en blødning.

Konkurransedynamikken er brutal her: du er i ferd med å finansiere kompetansen til dine egne fremtidige konkurrenter. De to som sluttet tok kunnskapen sin med seg, og nå vet de også hva dere prøver å kopiere fra dem. Det er ikke bare tap — det er strategisk informasjonslekkasje.

### Det ingen sier høyt

RAG-systemet signaliserer noe til seniorpartnerne som ingen styredokumenter vil fange: **du er på vei til å prise dem ut av markedet — i eget selskap**. Partner B (den som dokumenterer vagt) har allerede forstått dette. Han optimerer for sin egen fremtid. Det er rasjonelt. Det er farlig for deg.

Leir C — de teknologiusikre — er faktisk den **største muligheten** her. De har ikke tatt stilling. De kan vinnes.



---

## Utforsk dette før du bestemmer noe

Styret vil ha en beslutning neste måned. Ikke gi dem én beslutning — gi dem **to scenarier med prislapper**:

**Scenario 1:** Bygg RAG-systemet som planlagt. Estimer realistisk at 2-4 flere seniorer slutter innen 18 måneder. Hva koster det i tapt klientrelasjon og rekruttering? (Konservativt: 8-15 MNOK per partner.)

**Scenario 2:** Bygg et partner-eid kunnskapssystem der seniorene selv kontrollerer tilgang, får equity-lignende kompensasjon for bidrag, og systemet posisjoneres eksternt som konkurransefortrinn — ikke internt som erstatning.

---

## Konkrete neste steg

1. **Denne uken:** Én-til-én-samtaler med alle 6 gjenværende seniorer. Ikke om RAG — om fremtiden deres i firmaet. Lytt etter det som ikke sies.
2. **Innen 14 dager:** Frys prosjektet formelt. Ikke avslutt det — frys det. Signal om at ingenting skjer uten partnernes reelle medvirkning.
3. **Til styremøtet:** Presenter ikke én anbefaling. Presenter risikoanalysen av å miste tre til fem seniorer, og la styret velge med åpne øyne.

Teknologien haster ikke. Menneskene haster.