



id: SI_009

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_009

Seeds: strategisk | langsiktig | makt | sårbarhet | implementer

Analysen

Du står foran en klassisk **maktforskyvning** som RAG-systemet vil katalysere, ikke løse. De to partnerne som sluttet gjorde det ikke fordi de sa det eksplisitt — de sluttet fordi **deres makt eroderes før systemet ble bygget**. De så hvor dette ender: kunnskapen deres blir råvare. Partner nr. 3 som nå dokumenterer vaguert, har allerede skjont det og gjør det eneste rasjonale — han holder tilbake det som ikke kan reproduseres algoritmisk.

Langsiktig strategisk risiko: Du tror du skalerer. Du gjør noe helt annet. Du bygger et system som gjør seniorenene **redundante innen 5-7 år** når AI-lagene blir bedre. Juniorer lærer fra RAG, ikke fra mentoring. Relasjonell læring — hvor partnere lærer *hvorfor* noen valg er risikable — erstattes av pattern-matching. Din konkurransefordel var aldri kunnskapen. Det var dømmekraften som blir utviklet gjennom 20 års mentorskap i usikre situasjoner.

Sårbarhet du ikke ser: Når de beste seniorenene går til konkurrenter og tar relasjonelle nettverk med seg, tar de også klientene. En RAG-system kan ikke erstatte tilliten en senior partner har bygget over 15 år med en chief legal officer. Leir A sin “konkurransefordel” blir din konkurranseulempen når halvparten av dine beste mennesker arbeider for konkurrentene.

Maktdynamikken: Leir B har rett, men formulerer det svakt. Leir A tror teknologi løser organisasjonsproblemer — klassisk. Leir C er egentlig Leir B, bare usikker.



Konkrete neste steg

1. Pause RAG-implementeringen (2 uker). Ikke stans det, men flytt møtet. Dette signaliserer at du tar sårbarheten seriøst.

2. Møt seniorpartnerne individuelt — ikke som gruppe. Spør direkte: “Hvordan endrer dette hvordan du ønsker å arbeide her?” Lytt aktivt på hva som ikke sies. Få garantier fra de tre som gjenstår.

3. Redesign som hybrid-modell: RAG for dokumentert casejurisprudens og prosesser, IKKE for dømmekraften. Seniorene blir “RAG-kuratorene” — det blir deres nye rolle. De får mer makt over systemet, ikke mindre. Gjør dem til gatekeepers for hva som dokumenteres.

Dette er ikke teknologi-beslutning. Det er **menneske- og makt-beslutning** som må løses før en linje kode skrives.