



id: SI\_005

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: tillit

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_005

**Seeds:** operasjonell | langsiktig | tillit | sårbarhet | implementer

Du står foran en klassisk **sårbarhet-felle** som er traktorert som en teknisk-administrativ oppgave, men som er fundamentalt en **tillit-krise** som venter på å eksplodere.

### Diagningen fra SI\_005-perspektivet

**Operasjonelt:** RAG-systemet ser smart ut. Men det du faktisk gjør er å ekstrahere seniorennes implisitte kapital — de 20-30 årene med vurderingskraft som ikke er skrivbar, bare erfart. De vet det. De to som sluttet? De følte det før du gjorde. Den tredje som blir vaguer? Han implementerer sitt eget motverk, rett foran deg.

**Langsiktig** (ditt reelle problem): Hvis du bygger dette uten å løse tillits-delen først, skjer dette:

- År 1-2: Systemet fungerer, men de beste seniorenne forlater. Du taper mer enn du digitaliserer.
- År 3+: Du sitter med dokumentasjon av tidligere excellence, men ingen som skaper ny excellence. Du blir et arkiv.

**Tillit og sårbarhet er samme mynten her.** Seniorenne er sårbare fordi deres verdi plutselig blir “transparent” og reproducerbar — hvilket gjør dem mindre uerstattelige. Firmaet blir sårbart fordi du mister evnen til å skape ny innsikt når seniorenne forlater.



---

## Din reelle beslutning

Du skal ikke ta en teknisk beslutning. Du skal ta en **organisasjons-arkitektur-beslutning**.

### Konkrete neste steg:

**1. Møt seniorpartnerne én-til-én (denne uka).** Ikke om RAG-systemet. Om dem. Spørsmål: “Hva gjør at dette firmaet fortsatt er stedet du ønsker å være?” Lytt til svarene. Hvis de handler om autonomi, innflytelse, eller individuell gjenkjennelse — RAG-systemet er dødsstøtet.

**2. Omdefinier prosjektet før styremøtet.** Foreslå: Ikke “kunnskap-ekstraksjonen-fra-seniorene”. I stedet: “Et mentorskap-amplifikator-system” hvor seniorene selv velger hva som dokumenteres, og hvor juniorer må forklare sitt eget arbeid før de bruker systemet. Gjør seniorene til kuratorene, ikke kildene. Dette opprettholder deres verdi samtidig som du skalerer læring.

**3. Definer eksplisitt hva som ikke skal digitaliseres.** De såreste vurderingene, de største fallgruvene, de kontekst-avhengige strategiene — disse skal bare overføres relasjonelt. Gjør det policy. Dette signaliserer at du forstår hva som faktisk driver konkurransekraft.

---

\*\*Tillits-tilbak