



Debrief — anthropic/claude-opus-4.6

- Instanser: 20
 - Tokens inn: 30,062
 - Tokens ut: 22,403
 - Kostnad: \$0.7104
 - Kjørt: 2026-04-15 13:15:04.256231+00:00
-

Sverm-debrief

Konsensus

1. **Prismodellen er hovedproblemet, ikke teknologien.** Samtlige 20 instanser identifiserer timebasert fakturering som en strukturell sårbarhet der AI-effektivisering kannibalerer egen omsetning. Prismekanismen må endres før eller samtidig med teknologiinvesteringer.
 2. **Trinnvis hybridmodell, ikke brått skifte.** Bred enighet om å starte med 70/30 time/fastpris-fordeling, teste på 2-5 kunder med høy tillit, og gradvis øke fastprisandelen basert på dokumentert effektivitetsdata.
 3. **Copilot/ChatGPT Enterprise er startpunktet.** Alle instanser peker på generative AI-verktøy for rapportskrivning, tilbudsarbeid og dokumentproduksjon som lavrisiko med umiddelbar gevinst (15-30% tidsbesparelse). Total investering under 500.000 kr/år.
 4. **Ikke bygg egne AI-modeller eller plattformer.** Unison enighet: et 40-personers selskap skal være power users, ikke utviklere. Bruk API-er og eksisterende verktøy.
 5. **Dediker 2-4 fagpersoner (ikke IT-folk) til AI-implementering.** Domenekompetanse + AI-verktøy er kombinasjonen som skaper verdi.
-

Dissens

Tempo: Flertallet (14/20) sier «implementer nå, strategi følger.» Et mindretall (SI_001, SI_019) argumenterer for å **vente strategisk** — pilotere smalt og ikke rulle ut bredt før prismodellen er endret og effektivitetsgevinst er dokumentert. Begge posisjoner har



merit: handling uten prisendring er selvskading, men venting uten handling er konkurransetap.

RAG-system på egne data: 12 instanser anbefaler dette som strategisk vollgrav (150-400k kr). Andre nevner det ikke, noe som antyder usikkerhet om faktisk ROI for et selskap av denne størrelsen.

Blindsoner avdekket

- **Juridisk ansvar ved AI-assistert rådgivning** (SI_001, SI_008): Hvem er ansvarlig når AI-genererte anbefalinger feiler under NS 8401/8402? De fleste instanser ignorerer dette, men det er en akutt risiko som kan torpedere hele satsingen.
- **Kompetanseflukt som eksistensiell trussel** (SI_006, SI_020): Uformalisert kunnskap hos 3-5 nøkkelpersoner forsvinner ved oppsigelse/pensjon. RAG-systemet er like mye risikostyring som effektivisering.
- **Intern motstand:** Ansatte som frykter at effektivisering = færre timer å føre. Kun 3 instanser adresserer dette eksplisitt.

Anbefalinger

1. **Uke 1-2:** Engasjer advokat med teknologikompetanse til å oppdatere standardvilkår og ansvarsforsikring for AI-assistert rådgivning. Kostnad: ~100.000 kr. Ikke-forhandlbart.
2. **Uke 2-4:** Rull ut Copilot/ChatGPT Enterprise til 10 pilotbrukere på 3 konkrete leveransetyper (tilstandsrapporter, SHA-planer, mengdeberegninger). Mål tidsbesparelse i timer per leveranse.
3. **Måned 2-3:** Bruk pilotdataene til å prise 3 standardleveranser som fastprispakker. Test på 2-3 eksisterende kunder med høy tillit. Mål margin vs. timemodellen.
4. **Måned 3-4:** Start RAG-prototype på egne prosjektrapporter og TEK17/NS-standarder via Azure OpenAI. Budsjett: maks 300.000 kr. Dette formaliserer selskapets kollektive kompetanse og reduserer nøkkelpersonrisiko.
5. **Måned 4-6:** Utpek 2 fagpersoner (ikke IT) med 20-30% dedikert tid som AI-implementeringsteam. Deres mandat: rulle ut verktøy, måle gevinst, og drive prismodellendringen med harde tall.