



id: SI_007

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_007

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | vent

Analyse:

Makt-perspektivet avslører at balansen mellom kvalitet og effektivitet ofte er et spill om ressurskontroll. De som klarer å **vente** strategisk (f.eks. ved å bruke Pareto-prinsippet – 20% innsats gir 80% av resultatet) vinner, mens de som jakter **kortsiktige** gevinster (f.eks. å levere raskt men halvferdig arbeid) mister tillit over tid.

Sårbarhet ligger i å ignorere trade-offs: Hvis du optimaliserer for effektivitet alene (f.eks. bruker maler for alt), svekker du tilpasningsevnen; hvis du kun fokuserer på kvalitet (f.eks. perfektjonistisk redigering), blir du treg. Eksempel: En utvikler som bruker 10 timer på en funksjon som kunne tatt 2 timer (med 90% av verdien) har misforstått **strategisk** timing.

Dissens:

“Bare prioriter” er naivt. Det handler om å **vente** på riktig øyeblikk for kvalitetssprang (f.eks. MVP først, deretter iterativ forbedring). Amazon bruker dette ved å lansere ny funksjonalitet raskt, men med klar plan for oppfølging.

Neste steg:

1. **Måle sårbarhet:** Sett en fast grense for tid per oppgave (f.eks. “Bruk maks 3 timer på presentasjoner under 10 sider”).
2. **Kortsiktig makt-test:** Spør “Hva kan vi droppe nå for å levere 70% av verdien?” før hver oppgave.



3. **Strategisk venting:** Planlegg én “kvalitetssprint” per uke (f.eks. 2 timer på å polere de viktigste 20% av ukens arbeid).

SI_007 avslutter.