



id: SI_001

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: usikkerhet

03_relasjon: konkurranse

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: strategisk | kortsiktig | konkurranse | usikkerhet | implementer

Analyse:

Strategisk vs. kortsiktig: Balansen mellom kvalitet og effektivitet handler om å prioritere strategisk langsiktig verdi mens man håndterer kortsiktige press. Eksempel: En utvikler som bruker 80 % av tiden på MVP (Minimum Viable Product) og 20 % på refaktorering. Dette reduserer usikkerhet ved tidlig testing, men sikrer også kvalitet over tid.

Konkurranse: I et presset marked (f.eks. SaaS) er hastighet ofte viktigere enn perfeksjon. Men her lurker usikkerhet: Dårlig kvalitet kan skade rykte. Løsning? Sett en klar grense: "Vi lanserer når 90 % av kritiske bugs er fikset, ikke 100 %." Dette gir både fart og kontroll.

Implementer: Bruk verktøy som automatiserer kvalitetssjekk (f.eks. CI/CD-pipelines med tester). Spotify bruker "squad health checks" for å måle både hastighet og kvalitet i sanntid.

Dissens:

Mainstream sier "bryt oppgaver ned i små biter." Men for komplekse problemer (f.eks. forskning) kan dette ødelegge helhetstenkning. Løsning: Tidsblokker med "strategisk utforskning" (2 timer/dag) der kvalitet er prioritert, mens resten av dagen fokuserer på kortsiktig leveranse.



Neste steg:

1. **Definer “god nok”-kriterier** for hver oppgave (f.eks. “testdekning på 70 % før leveranse”).
2. **Bruk timeboxing** (f.eks. Pomodoro med 25-minuters sprinter) for å balansere fart og kvalitet.
3. **Mål konkurransedyktighet** ukentlig (f.eks. hvor raskt/kvalitetssikret dere er vs. bransjeggjennomsnitt).

SI_001 avslutter.