



id: SI_001

model: anthropic/claude-sonnet-4

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: aksepter

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: operasjonell | kortsiktig | makt | sårbarhet | aksepter

Makt-pyramiden avgjør alt

Aksepter denne realiteten først: Du har ikke makt til å løse alle oppgaver perfekt. Hovedutfordringen er ikke tidsmanagement, men **makt**-fordeling. Hvem bestemmer hvilke oppgaver som får ressurser?

Operasjonelt må du kartlegge maktstrukturen rundt oppgavene dine:

- Hvem kan stoppe prosjektet hvis kvaliteten er for lav? (Disse får 80% kvalitet)
- Hvem merker ikke forskjellen mellom 60% og 90%? (Disse får 60%)
- Hvilke oppgaver kan sabotere din posisjon hvis de mislykkes? (Disse får full fokus)

Sårbarhetens paradoks

Din **sårbarhet** ligger i perfeksjonisme. **Kortsiktig** virker det trygt å levere høy kvalitet på alt, men det ødelegger kapasiteten din systematisk.

Konkret eksempel: Hvis du har 8 oppgaver og bruker 3 timer på hver (perfekt kvalitet), får du levert 3 oppgaver på en arbeidsdag. Hvis du aksepterer 90-minutter per oppgave med 75% kvalitet, leverer du 5 oppgaver. Hvem har mer **makt** i organisasjonen etter en måned?



Den brutale prioriteringen

Aksepter at noen oppgaver skal være dårlige. Ikke “mindre bra” - aktivt dårlige. Dette er ikke en bug, det er featuren. Din **operasjonelle** overlevelse avhenger av å identifisere disse lynkjapt:

1. Oppgaver uten målbare konsekvenser = 40% kvalitet
2. Oppgaver med uklar eierskap = 50% kvalitet
3. Oppgaver der du får kreditt for levering = 90% kvalitet

Neste steg:

1. **Lag makt-matrisen i dag:** Skriv ned dine 10 viktigste oppgaver og ranger dem etter “politisk kostnad ved fiasko” (1-10)
2. **Implementer 48-timers regelen:** Alle oppgaver under score 6 får maksimum 48 timer total, uansett størrelse
3. **Etabler “fiasko-budsjettet”:** Planlegg aktivt hvilke 2-3 oppgaver du skal levere dårlig denne måneden