



Debrief — anthropic/claude-sonnet-4

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 8,809
 - Tokens ut: 6,797
 - Kostnad: \$0.1284
 - Kjørt: 2026-04-13 00:39:45.189606+00:00
-

Sverm-debrief

Konsensus

Brutal prioritering er nøkkelen: Alle instanser var enige om at 80/20-regelen må implementeres aggressivt - kun 20% av oppgaver skaper reell verdi og fortjener høy kvalitet. Resten skal bevisst få lavere standard.

Kategorisering over balansering: Svermen avviste “balanse”-tankegangen. I stedet må oppgaver triageres i A/B/C-kategorier med forhåndsdefinerte kvalitetsnivåer og tidsbegrensninger.

“Good enough” er strategisk overlegen: Perfeksjonisme ødelegger kapasitet. 80-90% kvalitet levert raskt slår 100% kvalitet levert sent, både operasjonelt og politisk.

Systemer over følelser: Implementer faste tidsrammer, timere og kvalitetskriterier. Stopp når tiden er ute, uavhengig av magefølelse.

Dissens

Kvalitet skaper vs. ødelegger effektivitet: SI_007 argumenterte for at høy kvalitet frontloader innsats og eliminerer gjenarbeid, mens andre instanser så høy kvalitet som tidstyveri fra viktigere oppgaver.

Kommunikasjonsstrategi: SI_005 og SI_002 anbefalte åpen kommunikasjon om kvalitetsnivåer til stakeholders, mens SI_001 fokuserte på skjult maktspill og politisk navigering.

Risikoappetitt: Juridisk perspektiv (SI_005) vektla konsekvensanalyse, mens operasjonelle perspektiver var mer aggressive på å droppe oppgaver helt.



Blindsoner avdekket

Maktdynamikk: Enkelt-AI ville fokusert på personlig produktivitet. Svermen avdekket at oppgaveløsning er politikk - hvem som kan stoppe deg, hvem som gir kreditt, og hvordan kvalitetsnivåer påvirker organisatorisk posisjon.

Gjenarbeid-kostnader: Flere instanser identifiserte den skjulte kostnaden ved dårlig kvalitet - at 70%-løsninger ofte skaper eksponentiell oppfølgingsarbeid.

Tillitskapital: Paradokset at konsistent “god nok” kvalitet bygger mer tillit enn svingende perfeksjon.

Anbefalinger

Implementer makt-matrise denne uken: Ranger alle oppgaver etter “politisk kostnad ved fiasko” og alloker tid deretter. Oppgaver under score 6/10 får maksimalt 48 timer.

Start med 70-20-10 regel i morgen: 70% tid på høy-impact (full kvalitet), 20% på medium-impact (80% kvalitet), 10% på automatisering/eliminering.

Etabler kvalitets-kommunikasjon: Informer stakeholders aktivt om hvilke oppgaver som får hvilken behandling. La dem prioritere når de vil ha høyere kvalitet.

Mål gjenarbeid-tid: Track hvor mye tid som brukes på å “fikse” tidligere arbeid i 2 uker. Dette blir din reelle kvalitets-KPI.

Batch C-oppgaver: Samle lavprioriterte oppgaver i 15-minutters blokker med fysisk timer som stopper arbeidet.