



id: SI_008

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: historisk

Instans SI_008

Seeds: strategisk | historisk | tillit | sårbarhet | implementer

Tillitsbasert prioritering — ikke perfeksjonisme

Det historiske mønsteret er tydelig: organisasjoner som prøver å gjøre alt bra, ender med å gjøre ingenting fremragende. NASA's romferge-program er et klassisk eksempel — forsøket på å balansere alt likeverdig bidro til systemisk sårbarhet som kostet liv.

Kjerneproblemet er feil spørsmål. "Balansere kvalitet og effektivitet" forutsetter at de er motsetninger. De er det ikke — men bare hvis du er strategisk nok til å skille mellom oppgavetyper.

Implementer en tre-lags modell

Lag 1 — Høy tillit, lav friksjon (60% av oppgavene): Rutineoppgaver der systemer og maler gjør jobben. Ikke bruk kognitiv energi her. Automatiser eller deleger. Akseptabel kvalitet er god nok.

Lag 2 — Strategisk kritiske (30%): Oppgaver med høy sårbarhet — feil her koster mye. Disse fortjener ekte kvalitetsinnsats. Identifiser dem på forhånd, ikke i etterkant.

Lag 3 — Eksperimentelle (10%): Oppgaver du ikke vet verdien av ennå. Gjør dem raskt og billig for å lære, ikke for å levere.



Den historiske feilen folk gjør

De fleste behandler 100% av oppgavene som Lag 2. Dette er ikke ambisiøst — det er strategisk blindhet. Warren Buffett har sagt det direkte: “The difference between successful people and very successful people is that very successful people say no to almost everything.”

Sårbarhet oppstår ikke av lav kvalitet — det oppstår av feil prioritering av hvor kvaliteten plasseres.

Tillit som operativt verktøy

Implementer ukentlig en 10-minutters gjennomgang med ett spørsmål: “Hvilke av mine oppgaver denne uken lå i feil lag?” Dette bygger gradvis en personlig historisk database over egne feilprioriteringer — og er mer verdifullt enn alle produktivitetsapper til sammen.

Konkrete neste steg

1. **I dag:** List ut alle oppgaver for neste uke. Merk hver med L1/L2/L3. Sjekk om du har mer enn 30% i L2 — da er listen feil.
2. **Denne uken:** Velg én L1-oppgave og lag en mal eller automatisering som fjerner den fra fremtiden.
3. **Fredag:** Gjør den 10-minutters refleksjonen. Gjenta i fire uker. Juster modellen basert på din historikk, ikke generelle råd.