



id: SI_005

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: strategisk | kortsiktig | tillit | mulighet | vent

Perspektiv: Selektiv innsats som strategisk valg

Den vanlige rådet er å “prioritere bedre.” Det er for enkelt. Det virkelige problemet er at vi behandler alle oppgaver som om de fortjener samme kvalitetsnivå — det gjør de ikke.

Den kortsiktige illusjonen om perfeksjon Mange bruker 80% av tiden på de siste 20% av kvaliteten. Kortsiktig tenkning sier: gjør alt skikkelig. Strategisk tenkning sier: identifiser hvilke oppgaver som faktisk krever 95%-kvalitet, og hvilke som klarer seg med 70%. En intern rapport trenger ikke samme finish som et kundepresentasjon. Skriv det ned eksplisitt.

Tillit som effektivitetsmotor Her er det kontroversielle poenget: effektivitet øker dramatisk når du delegerer med tillit, ikke med kontroll. Hvis du bruker tid på å dobbeltsjekke andres arbeid fordi du ikke stoler på dem — er problemet ikke oppgavemengden, men teamdynamikken. Løs det først. Gitlabs radikale åpenhetspolitikk og Spotifys autonome squads er eksempler på at tillit reduserer koordinasjonskostnader med estimert 30-40%.

Vent — som aktiv strategi Ikke all handling er fremgang. Noen oppgaver løser seg selv, blir irrelevante, eller endrer seg hvis du venter 48 timer. Innfør en bevisst “48-timers kø” for oppgaver som ikke er eksplisitt tidskritiske. Erfaringsmessig faller 15-20% av disse bort uten at noen merker det.

Mulighet i flaskehalser Der andre ser kø, se mulighet for systemforbedring. Hvis én type oppgave stadig hopper seg opp, er det ikke et kapasitetsproblem — det er et prosessdesignproblem. Automatiser, templatere, eller eliminer oppgaven.



Konkrete neste steg

1. **Lag en kvalitetsmatrise i dag:** List opp de 10 vanligste oppgavetypene. Sett eksplisitt kvalitetsmål for hver (f.eks. 70% / 85% / 95%). Del den med teamet.
2. **Innfør 48-timers køen:** Flytt alle ikke-hasteoppgaver til en liste du først åpner etter to dager. Mål hvor mange som falt bort etter én uke.
3. **Identifiser én oppgave du kontrollerer unødvendig:** Gi den fullt til noen andre neste uke — uten oppfølging. Mål resultatet objektivt.