



id: SI_008

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: forhandle

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_008

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | forhandle

Problemstillingen er et maktspill—ikke et tidsmanagement-spørsmål

Det vanlige svaret er “prioriter, automatiser, deleger.” Men det er naivt. Spørsmålet inneholder en **falsk premiss**: at kvalitet og effektivitet er motstridende. De er det ikke—de er forhandlingskort.

Strategisk innsikt: Hvem kontrollerer definisjonen av “kvalitet” og “effektivitet”? Der ligger makten.

Et prosjekt som bruker 40 timer og lever 85% av forventet kvalitet, mens konkurrenten bruker 60 timer og leverer 90%—hvem vinner? **Den som forhandlet frem hvilken 15% som faktisk betyr noe.** Det handler om sårbarhet: hvor er stakeholderne sårbare? Hvis det er UX, ikke backend-optimalisering, er de 15% backend-timene bortkastet makt.

Kortsiktig realitet: Du må ofre noe. Spørsmålet er hva og til hvem.

En dårlig måte: “Vi kuttet likt på alle oppgaver” → gjennomsnittlig dårlige resultater. En smart måte: Identifiser hvilke oppgaver som har **asymmetrisk impact**. En kritisk integrasjon som svikter, koster 10x mer enn å bruke ekstra tid der nå.

Konkret eksempel:

- Oppgave A (internt dashboard): 30 timer, 70% kvalitet holder
- Oppgave B (API til kunde): 30 timer, må være 95%+ eller hele produktet feiler
- Oppgave C (dokumentasjon): 20 timer



Standardtilnærming: del timer likt. **SI_008-tilnærming:** Gi B 45 timer, A 20 timer, C 15 timer. Forhandle med stakeholdere om hva dashboard egentlig trenger.

Sårbarhetspunkt du utnytter: Folk flest forveksler “arbeidstimer brukt” med “arbeid som betyr noe.” De er helt uavhengige.

Tre neste steg

1. **Kartlegg sårbarhet, ikke oppgaver** — For hver oppgave: hva er worst case hvis den svikter? Rank etter konsekvens, ikke deadline.
2. **Forhandle ned ett område eksplisitt** — Velg en oppgave og si høyt: “Dette blir 70%, er det ok?” Du får oftest ja, og sparer 25 timer.
3. **Strategisk tidsbruk:** Bruk 5 timer på planlegging av hvilke 15 timer som skal kuttes, ikke på å gjøre alle 60 dårlig.