



id: SI\_006

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04\_risiko: sårbarhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_006

**Seeds:** operasjonell | kortsiktig | makt | sårbarhet | implementer

### Operasjonell sårbarhet i kortspillet

AI-verktøyene har eksponert en operasjonell sårbarhet: Deres tidligere styrke (menneskelig tid som flaskehals) er blitt en svakhet. Juniorenes 2-dagers leveranser utkonkurrerer seniorers 2-ukers arbeid på noen parametre. Men dette er en kortsiktig maktforskyvning — den tar ikke hensyn til:

1. **Kundens usikkerhet:** “Er dette ekte?” viser at “autentisitet” fortsatt er en merkeverdi, men den er ikke priset eksplisitt.
2. **Seniorers skjulte nettverk:** Den som vant Tele-operatør-kontoen sitter på relasjoner og domenekspertise AI ikke kan replikere (ennå).

### Strategisk dissens

Alternativ C (hybrid) virker opplagt, men det ignorerer maktkampen:

- **Juniorer** vil kreve mer ansvar (og lønn) for AI-ekspertisen sin
- **Seniordesigneren** vil bruke implementer-kortet: “Vi må lære opp AI, ikke omvendt”

En etisk konflikt ligger i å selge AI-generert arbeid som “kuratert” uten å avsløre andelen. En stor kunde kan avsløre dere hvis de oppdager at logoen deres er 80% Midjourney.



## Konkrete steg

1. **Mål verdien:** Kjør en A/B-test med 5 kunder — lever noe med 90% AI og noe med “rein menneskelig flid”. Se hva de betaler mest for.
2. **Redefiner roller:** Seniorene blir “AI-domptør” — hennes oppgave er å lære AI verktøyene bedriftsstilen (f.eks. tren en LoRA-modell på deres beste arbeid).
3. **Transparent prising:** Introduser “AI-assistert” (50% rabatt) vs. “Menneskelig+AI kvalitetskontroll” (fullpris) som separate produkter.

Maktfordelingen er allerede endret — nå gjelder det å erkjenne det før noen andre gjør det.