



id: SI_001

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: forhandle

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_001

Seeds: strategisk | langsiktig | makt | sårbarhet | forhandle

Strategisk analyse

AI-revolusjonen i kreativt arbeid er en **makt**-fordelingskamp: juniorer får mer innflytelse gjennom teknologisk kompetanse, mens seniorers ekspertise risikerer å bli devaluert. Men å velge **langsiktig** stabilitet krever å forstå kundens underliggende behov — ikke bare effektivitet, men også tillit og risikoreduksjon. Store merkevarer betaler for trygghet, ikke bare hastighet.

Sårbarhet som styrke

Byråets merkevare er bygget på kuratert kvalitet — en **sårbarhet** hvis AI gjør det generisk. Men å forby AI (alternativ B) ignorerer at verktøyene blir bedre. Alternativ A er en kortsiktig gevinst som utvanter merkevaren. **Hybridmodellen (C)** lar dere **forhandle** mellom hastighet og ekspertise, men krever tydelig posisjonering: «AI som verktøy, mennesket som kurator».

Konkrete tiltak

- Kundedialog:** Spør 5 nøkkelpersoner direkte: «Hva betaler du egentlig for?» Mål: 60% svar innen 3 uker.
- Internt eksperiment:** Test «AI-assistert kuratering» på 1 prosjekt (f.eks. Teleoperatørens neste kampanje). Seniordesigneren leder, junior prompt-er. Evaluér kvalitet og kundefeedback.



3. **Rolleklargjøring:** Lag en «AI-charter» som definerer hvem som bruker hva, og hvorfor. Eksempel: «Juniorer genererer 10 AI-konsepter på 1 dag, seniorene velger/videreutvikler 2.»

Neste steg

1. Hold et team-møte der **sårbarheten** anerkjennes («Ja, dette utfordrer oss alle»), men pek mot **langsiktig** tilpasning («Vi skal bestemme hvordan AI brukes, ikke om»).
2. Start kundeundersøkelsen umiddelbart — data er **makt** når dere skal **forhandle** posisjonering.

SI_001 avslutter: Ubehaget er en mulighet. Bruk det strategisk.