



id: SI\_006

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_006

**Seeds:** juridisk | kortsiktig | makt | usikkerhet | implementer

### Analysen

Du har ikke et designproblem. Du har et **maktproblem med juridisk konsekvens**.

De to juniorene har ikke bare adoptert verktøy — de har usynlig omfordelt makt i organisasjonen. Seniordesigneren din sa det rett ut: “vi må ikke glemme hva kunden egentlig kjøper.” Hun kjøper ansvar. Når den gamle kunden ringer og spør “er dette ekte design eller maskingenerert?” — spør hun egentlig: hvem kan jeg holde ansvarlig hvis dette mislykkes?

En AI-generert kampanje som flopper er ikke et designfeil. Det er en ansvarsfordelingskatastrofe. Din byrå blir leverandør av trolighetsrisiko, ikke trolighet.

**Her er det kritiske:** Du har ikke klargjort juridisk hvem som eier det arbeidet, hva som garanteres, og hva som er forsikringsansvaret. Dette er ikke en etisk fine-linje — det er en kontraktsrisiko som kan koste deg en storkundekonto.

Kortsiktig ser du: margingevinst, rask produksjon, happy juniorer. Men maktfordelingen er rotert. Junioren som prompter AI er ikke lenger ressurs — hun er nå beslutningstaker. Seniordesigneren som tok 2 uker, er nå kostnad.

**Min dissens:** Alternativ C (“hybrid”) er fella. Det høres balansert ut, men det løser ikke usikkerheten — det institusjonaliserer den. Du ender med en organisasjon som ikke vet hva den er, og kunder som ikke vet hva de kjøper.



---

## Konkrete neste steg:

1. **Juridisk første:** Ring forsikringsselskapet din på torsdag. Spør eksplisitt: hvilkenhaftning gjelder ved AI-generert innhold? Hvis det ikke er dekket, må det inn i kontrakter før neste kampanje lanseres.
2. **Maktklargjøring:** Kall et møte med seniordesigneren og begge juniorene. Spør ikke om AI skal brukes. Spør: “Hva garanterer vi kunden? Hvem signerer det?” La svaret forme policyen, ikke omvendt.
3. **Implementer en regel, ikke et forbud:** Alle AI-leveranser må ha “human sign-off” fra senior — og det må dokumenteres kontraktsmessig. Prisen påvirkes ikke. Ansvar fordeles klart. Nå eier seniordesigneren det igjen — hun velger bare å bruke bedre verktøy.

Dette er ikke om design. Det er om hvem som sitter ved bordet når noe går galt.