



id: SI\_008

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: avhengighet

05\_handling: vent

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | avhengighet | usikkerhet | vent

Dette er ingen teknologisk krise, men et skifte i verdikjeden. **Strategisk** selger vi ikke timer, men validert dømmekraft. Juniorenes KI-bruk avslører en farlig **avhengighet** av rask struktur på bekostning av kontekst. Når junior 3 produserer en risikovurdering på 35 minutter, mangler hen fortsatt 10 års feltfeil og klientdynamikk. Dette skaper reell **usikkerhet**: Hvis KI-hallusinasjoner treffer en offentlig anbudsdokumentasjon, er det firmaets lisens, ikke prompten, som står ansvarlig.

Jeg avviser (a) og (d) som overilede. En rigid KI-policy (**kortsiktig** kontroll) kveler fortrinnene, og en full business model-revisjon ignorerer at kunder fortsatt betaler for tillit. Mainstream vil si «oppgrader alle», men løsningen ligger i **vent** kombinert med målrettet intervensjon. Vi snur mentorskapet fra «overføring» til «validering». Seniorene er ikke intervjuobjekter; de er kvalitetsfilteret. Uten senior 28s erfaringsbaserte «hvorfor»-sjekker bygger vi et hus på prompt-sand.

**Kortsiktig** må vi stoppe seniorflukten. KI-kurs alene signaliserer at deres 15–28 år er utdatert. Vi lanserer «KI-Paraprojektet»: Senior og junior leverer samme utkast uavhengig. KI treffer typisk 80 % av strukturen. Senior Xs 20 % – presedenser, politiske nyanser, grensetilfeller – blir den fakturerbare premiumen. **Strategisk** posisjonerer vi dette som «KI-akselerert ekspertise». **Avhengighet** brytes ved å gjøre juniorene ansvarlige for faglig rotfesting, og seniorene anerkjennes som arkitekter. **Usikkerhet** håndteres ved å la praksis modne før vi låser retningslinjer. **Vent**, men operativt.

### Neste steg:

1. 60-dagers «Valideringspilot» med 3 senior/junior-par på pågående oppdrag. Mål: tid spart, feil fanget før levering, kundetilfredshet. Ingen policy før data foreligger.



2. Innfør «Ansvarslogg» i leveringssystemet: Hvem promptet? Hvem verifiserte feltdata? Hvem godkjente risikovurdering? Synliggjør seniorverdien i fakturagrunnlaget.
3. Hold «Dømmekraft-sesjon» hvor senior 28 og junior 1 co-presentér ett oppdrag for ledelsen, med fokus på eksakt der KI stoppet og menneskelig erfaring tok over.