



id: SI_004

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: samarbeid

05_handling: vent

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: historisk

Instans SI_004

Seeds: økonomisk | historisk | samarbeid | sårbarhet | vent

Dette er ingen teknisk utfordring, men en strukturell brist i vår økonomiske modell. Vi fakturerer tid, men KI kolliderer produksjonstiden. De 15 årene med historisk kapital – kontekst, nettverk, dømmekraft – blir feilpriset som rådata. Sårbarheten hos senior Eriksen (28 år i bransjen) er ikke kompetansetap, men et identitetsskifte: fra læremester til kvalitetssikrer. Å presse ham gjennom et oppgraderingsprogram (b) ignorerer at hans verdi ligger i å skille signal fra støy, ikke i å prompte.

Jeg velger en modifisert (d) med (c) som bro, mens vi aktivt praktiserer vent. Vi stopper ikke KI, men vi endrer verdigrunnlaget. Økonomisk må vi fase ut timebasert fakturering for standardoppdrag og innføre verditakster der KI er underforstått. Historisk må vi anerkjenne at rådgivning alltid har skiftet format – fra papir til Excel til KI. Samarbeid blir ikke mentor/lærling, men «KI-operatør + dommer». Junior Kari (3 år) prompter, senior Eriksen validerer antagelser, risikovurderer og klienttilpasser. Det er ikke utelukking, det er arbeidsdeling.

Å formalisere KI nå (a) er for tidlig. Vent betyr strategisk observasjon i 60 dager før policy. La spenningen modne, men ikke la den råtne. Sårbarheten må adresseres gjennom synliggjøring, ikke kursing.

Neste steg:

1. Opprett «Kvalitetsrad» (3 seniorer + 2 juniorer) for alle KI-utkast. Junior bygger skjelett, senior setter kontekst og signatur. Overgang til fastpris med KI-transparens i kontraktene.
2. Rull ut «Reverse-Par»: juniorer trener seniorer i prompt-strategi og verktøyflyt, seniorer trener juniorer i klientpolitikk, feilmarginer og etisk dømmekraft. Målt på 6 uker.



3. Frys nyansettelser til 40 % av porteføljen har migrert til verditakster. Vent på økonomisk balanse før vi skalerer junior-kapitalen.