



Debrief — qwen/qwen3.6-plus

- Instanser: 9
 - Tokens inn: 13,123
 - Tokens ut: 36,408
 - Kostnad: \$0.0753
 - Kjørt: 2026-04-13 01:45:49.112078+00:00
-

Sverm-debrief

Konsensus

1. **Maktforskyvning, ikke teknisk utfordring:** KI har kommodifisert teknisk produksjon. Dømmekraft, kontekstforståelse og risikovurdering er den nye knapphetsfaktoren.
 2. **Timebasert fakturering er utdatert:** Modellen kollapse når marginalkostnaden for førsteutkast nærmer seg null. Overgang til verdi-/fastpris er nødvendig.
 3. **Rolleinversjon er uunngåelig:** Seniorene må flyttes fra «kunnskapsprodusent/læremester» til «kvalitetsarkitekt og risikofilter». Juniorene blir «KI-orchestratorer».
 4. **Isolerte tiltak virker ikke:** (e) er farlig passivitet. (a) og (b) alene er symptomlindring. Løsningen krever en hybrid av (c) og (d) med eksplisitt rolle- og kompensasjonsomlegging.
 5. **Seniorflukten må stoppes operasjonelt:** Sårbarheten adresseres ikke med kurs, men med synlig myndighet, nye titler og bonus knyttet til validering, ikke timeproduksjon.
-

Dissens

- **Tempo vs. formalisering:** SI_001, SI_004 og SI_008 anbefaler 60–90 dagers «vent/observasjon» og piloter før policy låses, for å unngå byråkrati som kveler momentum. SI_005, SI_006 og SI_009 krever umiddelbar formalisering av ansvarsmatriser og kontraktsklausuler for å håndtere juridisk eksponering og usikkerhet.



- **Prisingshastighet:** Noen vil fase ut timefakturerer raskt via verdibaserte piloter (SI_003). Andre vil beholde timebasert midlertidig og kun innføre «valideringspremium» eller fastpris på utvalgte oppdrag (SI_004, SI_007).
- **Mentor-erstatning:** Ulike operasjonaliseringer foreslås: «Dommerlab» (SI_001), «Reverse-Par» (SI_004), «Tvillingmodellering» (SI_007) og «KI-Paraprojekt» (SI_008). Kjernen er identisk, men struktur og intensitet varierer.

Blindsoner avdekket

- **Identitetskrise > kompetansegap:** Seniorers motstand handler sjelden om manglende prompt-ferdigheter, men om tap av status, mening og «læremester»-identitet. Oppgraderingsprogrammer uten myndighet forsterker defensivitet.
- **Juridisk eksponering:** Uten eksplisitte ansvarsloggføringer og klientklausuler om KI-bruk, påtar firmaet seg erstatningsrisiko ved hallusinasjoner eller kontekstfeil.
- **Overfladisk validitet:** KI leverer strukturell presisjon, men mangler politisk/etisk bæreevne. Svermen advarer mot å forveksle rask levering med strategisk dybde eller beslutningstrygghet.

Anbefalinger

1. **Innfør «Valideringspar» (0-30 dager):** Avslutt tradisjonell mentoring. Par hver junior (KI-arkitekt) med en senior (risiko-/kontekstvalidatør). Krev «Ansvarslogg» i leveringssystemet som dokumenterer prompt-kjede, senior sign-off og avvik.
2. **Omdefiner kompensasjon og KPI-er (30-60 dager):** Koble seniorbonus til valideringsnøyaktighet, klienttillit og risikoreduisering. Juniorer måles på syntesehastighet og prompt-presisjon. Frys timebasert bonus for KI-drevne oppdrag.
3. **Piloter ny prising og kontraktsmal (60-90 dager):** Rull ut fastpris/verditakster på 3 utvalgte oppdrag. Oppdater alle klientkontrakter med KI-transparens og eksplisitt senior-ansvar for faglig godkjenning.
4. **Etabler «Dømmekrafts-panel» innen 14 dager:** 3 seniorer + 2 juniorer + ekstern revisor definerer hvilke beslutninger som krever menneskelig sign-off, og lager maler for ukentlig «reverse-audit» av KI-utkast.