



id: SI_006

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: operasjonell | langsiktig | makt | sårbarhet | vent

Dette er en kritisk fase, ikke en krise, men potensielt en sårbarhet i bedriftens langsiktige operasjonelle bærekraft. Den langsomme erosjonen, som du beskriver som et "langsomt skred", er ofte farligere fordi den legitimerer passivitet. Vi ser en maktforskyvning, der verktøyene (AI) gir ny makt til de unge, mens den etablerte makten hos seniorene trues.

Mitt analysefokus er todelt: bevaring av institusjonell kunnskap og sikring av fremtidig relevans.

La oss vurdere alternativene:

1. Formalisere KI-bruk: Absolutt. Dette er en operasjonell nødvendighet. Ikke for å bremse, men for å kanalisere makt. Uten retningslinjer risikerer vi sikkerhetsbrudd, intellektuelt tyveri, og tap av kontroll over egen IP. Dette er en sårbarhet som må lukkes umiddelbart. Tenk på det som en ny IT-policy; du kan ikke vente med å implementere den.
2. Tilby seniorene KI-oppgradering: Ja, men ikke som en isolert handling. Dette er en mulighet til å omdefinere maktforholdet. En seniorrådgiver med 28 års erfaring, som "ikke skjønner hva hen skal bidra med", representerer en enorm sårbarhet om denne kunnskapen går tapt. Å lære dem å prompt'e Claude selv er å gi dem en ny form for makt. Dette er en del av en langsiktig strategi for kompetanseutvikling.
3. Utvikle nytt mentoring-konsept: Dette er kjernen i problemet og løsningen. Det handler om å redefinere makt og eierskap til kunnskap. "Jeg lærer mer på to timer med Claude enn på to måneder med senior X" er ikke et angrep på senior X, men et symptom på en utdatert operasjonell modell for kunnskapsoverføring. Det nye konseptet må anerkjenne at AI er en katalysator, ikke en erstatning, for



menneskelig kunnskap. Seniorene blir kuratorer, kvalitetssikrere, og fageksperter som foredrer AI-genererte utkast.

4. Revurdere forretningsmodellen: På langsiktig sikt, ja. Men ikke umiddelbart. Problemstillingen er primært intern, knyttet til operasjonell kapasitet og kunnskapsforvaltning. En total revurdering nå vil spre usikkerhet og øke sårbarheten. La oss vente med dette til de interne justeringene er gjort.
5. Ikke gjøre noe formelt: Absolutt ikke. Dette er en oppskrift på å akselerere "skredet". Passivitet vil forsterke følelsen av maktesløshet hos seniorene og mangel på retning hos juniorene. Det å vente uten plan er å gi fra seg makt.

Konkrete neste steg:

1. **Umiddelbar formalisering (Operasjonell/Sikkerhet):** Innen 2 uker: Utvikle og kommunisere en klar, men fleksibel, policy