



# Debrief — google/gemini-2.5-flash

---

- Instanser: 9
  - Tokens inn: 14,386
  - Tokens ut: 8,389
  - Kostnad: \$0.0253
  - Kjørt: 2026-04-13 01:42:51.031915+00:00
- 

## Sverm-debrief

---

### Konsensus

1. **Ikke en krise, men et strategisk skifte:** Alle instansene er enige om at situasjonen ikke er en umiddelbar krise, men et “tektonisk skifte”, “strategisk veikryss” eller “kjernefysisk fisjon” av forretningsmodellen. Dette krever aktiv ledelse, ikke passivitet.
  2. **Passivitet (e) er uakseptabelt:** Samtlige instanser avviser alternativ (e) (“ikke gjøre noe formelt”) som en farlig og strategisk uansvarlig tilnærming som vil akselerere “skredet” og øke sårbarheten.
  3. **KI-bruk må formaliseres (a):** Det er bred enighet om at formalisering av KI-bruk er en umiddelbar operasjonell nødvendighet for å redusere sårbarhet knyttet til etikk, konfidensialitet, dataintegritet og juridiske aspekter.
  4. **Seniorer må oppgraderes (b):** Alle ser behovet for å tilby seniorene opplæring i KI, ikke bare for å lære verktøyene, men for å redefinere deres rolle og relevans i den nye konteksten.
  5. **Nytt mentor-konsept er kritisk (c):** Det er enighet om at den tradisjonelle mentorordningen er brutt og må erstattes med et nytt konsept som anerkjenner den endrede maktbalansen og utnytter den kollektive intelligensen.
- 

### Dissens

1. **Tidspunkt for revurdering av forretningsmodell (d):** Noen instanser (SI\_002, SI\_005, SI\_009) argumenterer for at en revurdering av forretningsmodellen (d) er en umiddelbar og overordnet strategisk driver, mens andre (SI\_001, SI\_003, SI\_006, SI\_007) mener det er for tidlig eller bør vente til interne justeringer er gjort.



2. **Grad av formalisering av KI-bruk (a):** Mens alle er enige om at KI-bruk må formaliseres, er det en viss uenighet om graden av formalisering. SI\_007 advarer mot å formalisere for rigid for tidlig, da det kan kvele innovasjon, mens andre (f.eks. SI\_001, SI\_004) understreker behovet for umiddelbare og klare retningslinjer.
3. **Maktbalansens natur:** Noen ser maktforskyvningen som en trussel mot senioren (SI\_002, SI\_004), mens andre ser det som en mulighet til å redefinere og styrke deres rolle (SI\_005, SI\_009).

---

## Blindsoner avdekket

Svermen avdekket at den primære utfordringen ikke er teknologisk, men menneskelig og organisatorisk. En enkelt AI ville sannsynligvis fokusert mer på teknologisk implementering og effektivitet, og oversett de dype psykologiske og sosiale aspektene:

- **Seniorrådgiverens følelse av irrelevans:** Den emosjonelle og psykologiske sårbarheten hos erfarne ansatte som føler seg "intervju-objekter" og at deres kunnskap blir "commodity". Dette er en kritisk faktor for medarbeidertilfredshet og retensjon.
- **Maktforskyvning og dens konsekvenser:** Anerkjennelsen av at KI skaper en fundamental endring i maktbalansen mellom juniorer og seniorer, og hvordan dette påvirker organisasjonskulturen og kunnskapsdeling.
- **Behovet for "reverse mentoring" og "co-creation":** Løsninger som aktivt snur mentorrollen og fremmer samarbeid mellom generasjonene for å bygge bro over kompetansegapet og tillitskløften.

---

## Anbefalinger

1. **Etabler "Prosjekt Prometheus" - KI-policy og rammeverk (innen 2 uker):** Sett ned et tverrfaglig team (inkludert juniorer og seniorer) for å utarbeide klare, men fleksible retningslinjer for ansvarlig KI-bruk, databeskyttelse, etikk og kvalitetskontroll. Kommuniser dette tydelig.
2. **Lanser "KI-Mestring for Seniorer" (innen 1 måned):** Tilby et obligatorisk, intensivt opplæringsprogram for alle seniorer, ledet av de dyktigste juniorene. Fokuser på hvordan KI kan forsterke deres ekspertise og redefinere deres rolle som "KI-orkestratorer" eller "Expert Prompt Curators".
3. **Implementer "Symbiotisk Mentorskap" (innen 6 uker):** Erstatt den tradisjonelle mentorordningen med et toveis konsept. Juniorene veileder senioren i KI-verktøy, mens senioren veileder juniorene i strategisk dybdeforståelse, kundedialog og kritisk analyse av KI-generert innhold.