



id: SI_009

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: utforsk

01_perspektiv: juridisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_009

Seeds: juridisk | kortsiktig | makt | mulighet | utforsk

Maktskiftet er allerede skjedd — spørsmålet er hvem som eier det

Skredet er ikke gradvis. Det er ferdig. Juniorene har allerede overtatt kunnskapsproduksjonen. Det som gjenstår er en juridisk og strukturell ramme som ikke reflekterer denne virkeligheten — og det er farlig.

Det juridiske perspektivet er undervurdert her. Når juniorer bruker KI til å skrive tekniske vurderinger som signeres av seniorer, oppstår et ansvarsgap. Hvem er faglig ansvarlig for en anbefaling som er 70% Claude, 20% junior-prompt og 10% senior-nikk? Offentlige oppdragsgivere har ofte kontraktskrav om navngitt faglig ansvarlig. Hvis det går galt — og det vil gå galt en dag — er det senioren som bærer det juridisk. Dette er ikke en hypotetisk risiko. Formaliser KI-bruk nå, ikke av etiske hensyn, men av ansvarsfordeling.

Kortsiktig tenkning dominerer juniorenes suksess. De henter verdi fra seniorenes akkumulerte taus kunnskap — via prompting — uten å bygge egne dype modeller. Om tre år, når senioren er borte og KI-modellene ikke er trent på selskapets nisje, har juniorene høy produksjonshastighet men lav faglig tyngde. Det er en sårbarhet, ikke en styrke.

Muligheten er å redefinere seniorers makt. Ikke “oppgradering” — det er nedverdiggende. Men epistemisk eierskap: senioren eier problemforståelsen, ikke løsningsformuleringen. De skal sette premissene, ikke skrive utkastene. Det krever at du eksplisitt redesigner rollene — med ny tittelstruktur, ny faktureringsmodell og nye leveransekrav.



Utforsk dette konkret: Hva er egentlig kunden betalingsvillig for? Ikke utkastet — men dommen. Seniorene som sier “dette holder ikke” er uerstattelig. Den rollen må synliggjøres kommersielt.

Neste steg

1. **Innen 2 uker:** Kartlegg alle løpende offentlige kontrakter med krav til faglig ansvarlig. Lag en enkel KI-brukslogg som dokumenterer hvem som har validert hva — juridisk ryggssikring, ikke kontroll.
2. **Innen 30 dager:** Kall det ikke “mentorprogram”. Kall det faglig eierskap. Gi tre seniorer eksplisitt mandat til å definere kvalitetsstandarden for KI-assisterte leveranser — med vetorett på godkjenning.
3. **Innen 60 dager:** Test en ny faktureringsmodell på ett oppdrag: separer “produksjon” (junior + K