



id: SI_002

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: juridisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_002

Seeds: juridisk | langsiktig | tillit | mulighet | vent

Hovedanalyse

Det er fristende å handle nå. Gjør ikke det.

Dette er et tillitsproblem forkledd som et kompetanseproblem — og der tar de fleste feil vei.

Senioren "jeg skjønner ikke hva jeg skal bidra med" er ikke et signal om at vedkommende er utdatert. Det er et signal om at selskapet ikke har definert hva erfaring er lenger. Det er ledelsens ansvar, ikke seniorrådgiverens.

Det juridiske perspektivet gir et viktig varsel ingen snakker om: Tre juniorer med 2-3 års erfaring leverer KI-assisterte rapporter til offentlig sektor. Hvem signerer? Hvem har faglig ansvar? Hvem stilles til ansvar når en teknisk vurdering er feil — og feilen skyldes at KI hallusinerte et regelverk eller en norm? Selskapet har 15 års omdømme. En sak er nok til å rive det. Formaliser KI-bruken ikke fordi det er trendy, men fordi dere er eksponert.

Muligheten ingen ser: Seniorens kunnskap er ikke blitt commodity — den er blitt seleksjonslaget. En junior med Claude kan generere ti argumenter på en time. Men å vite hvilke tre som holder i møte med Statsforvalteren etter 28 år i faget — det er ikke commodity, det er forsikring. Reposisioner senioren som kvalitetssikringsinstans og faglig garantist, ikke som produsenter.

Vent med det store. Alternativ (d) — å revurdere forretningsmodellen fra bunn — er for tidlig. Dere er ikke i krise. Et langsamt skred gir tid til presisjon. Bruk det.



Hva du faktisk gjør

Ikke velg ett av de fem alternativene. Velg rekkefølge:

Neste steg 1 — denne uken: Ha en én-til-én med seniorrådgiveren. Ikke som HR-samtale, men som strategisk konsultasjon: “Jeg trenger din hjelp til å definere hva faglig ansvar betyr i KI-assistert rådgivning.” Gi hen et eieforhold til løsningen.

Neste steg 2 — innen 30 dager: Lag en enkel KI-policy (to sider, ikke ti) som klargjør signaturansvar, kildedokumentasjon og kvalitetssikringskrav. La seniorenne skrive den — med juniorenes input.

Neste steg 3 — innen 90 dager: Pilot et “faglig garantist”-konsept på to oppdrag der en senior eksplisitt eier det endelige faglige ansvaret, og juniorene eier produksjonen. Mål det. Juster.

Tillit bygges i det stille. Start der.