



id: SI_005

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: konkurranse

05_handling: forhandle

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_005

Seeds: operasjonell | langsiktig | konkurranse | mulighet | forhandle

Analysen

Dette er ikke et mentoring-problem. Det er et **konkurranseproblem som krever forhandling om verdi**.

Operasjonelt sett fungerer firmaet bedre enn noen gang — lavere kostnader, høyere kvalitet, raskere leveranser. Men du har mistet kontrollen over hvor verdien ligger. Seniorene tror verdien er deres erfaringsbank. Juniorene har oppdaget at verdien ligger i **promptingen, kvalitetskontroll og klientrelasjonen** — ikke i fortellingen som KI-verktøyet skriver.

Det er sant at deres kunnskap blir commodity. Men det var allerede sant. En AI ville gjort det uansett. Den seniorrådgiveren sin 28 år er verdifull hvis hen lærer å være prompt-arkitekt og kvalitetskontrollør — ikke fordi hen kan skrive bedre enn en junior kunne ha gjort for 5 år siden.

Konkurranse-logikken: Hvis du gjør ingenting, mister du dine seniorene til firmaer som *gjør* noe. Du mister samtidig muligheten til å bygge et konkurransefortrinn basert på hybrid-ekspertise — mennesker som vet hva som er feil ved AI-output, fordi de forstår faget fra før. Det er sjelden. Det er dyrt. Det er vanskelig å erstatte.

Langsiktig: Ditt firma skal ikke konkurrere på “erfaringsrik gjennomgang”. Det skal konkurrere på treffsikkerhet og risikoforståelse. KI er verktøy for hastighet. Erfaring er filter for usikkerhet. Kombinasjonen er uerstattig — men bare hvis du formaliserer den.



Hva du gjør

Ikke (a), (b), (c), (d) eller (e).

Gjør dette:

1. **Møt seniorenne enkeltvis.** Snu narrativet: “Du er ikke erstattet. Du blir kritisk infrastruktur i en ny forretningsmodell. Vi trenger deg som kvalitetskontrollør og risikoarkitekt. Du skal kvalitetssikre AI-output — og få opplysning i at det er en høyere ferdighet enn å skrive det selv.” Gjør dette konkret: bestem sammen hvilke **typer feil** kun hen kan se. La hen bli eksperten på “hva KI-verktøy systematisk mister.”
2. **Etabler et “AI-review-lag”** der seniorenne blir vetoer, ikke skrivere. De godkjenner eller avslår AI-utkast før klient-levering. De får premie på kvalitet, ikke på timetall. (Dette krever nye KPIer — ikke “timer fakturert”, men “feilrate per prosjekt”.)
3. **Forhandle med juniorene om transparens.** De må dokumentere hvilke prompts som fungerte. Dette blir