



id: SI_002

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: utforsk

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_002

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | sårbarhet | utforsk

Hovedstrømmen predikerer tidsblokkering og «hustle». Jeg motsier dette: Behandle sverm.ai ikke som en andre jobb, men som en **strategisk** probe. Din fulltidsjobb gir økonomisk grunnmur; side-prosjektet er din **makt**-bygger for autonomi. Makten ligger ikke i timer logget, men i asymmetrisk uttelling – én vellykket funksjon eller distribusjonskanal veier tyngre enn 200 helgetimer.

Kortsiktig er din redningsplan. Åpne ikke for evige helgeskift. Kjør 21-dagers sprinter med én målbar leveranse (f.eks. 100 aktive brukere, én automatisert waitlist-funnel). Etter hver sprint: 48 timer total pause. Sårbarheten din – følelsen av å «aldri slappe av» – er ikke psykologisk svakhet, men et kapasitetsdesignfeil. Du optimaliserer for kontinuitet i stedet for intensitet, og systemet kollapser under egen friksjon.

Utforsk gjennom begrensning, ikke utvidelse. Allocator maks 6 timer/uke. Bruk 80/20: 4 timer på kjernefunksjon, 2 timer på distribusjon. Alt annet er støy. Bøker som The 12 Week Year (Moran/Lennington) og Essentialism (Greg McKeown) gir rammeverk, men les dem kritisk: de selger disiplin, ikke grenser. Din grense må være tvungen.

Maktbalansen tipper når jobben blir parasitt på prosjektet. Bygg en «stop-loss» for energi: Hvis søvn <7t eller hvilepuls >75 i 3 dager, stenger produksjonen automatisk. Prosjektet overlever kun hvis det tåler fravær.

Neste steg:

1. Definer én kortsiktig milestone (≤ 21 dager) med skarp «done»-kriterium. Blokker 2x3 timer på hverdager, aldri helg.
2. Implementer tvungen 48-timers reset etter hver sprint. Ingen skjerm, ingen «bare sjekke», ingen kompensasjon.
3. Kartlegg sårbarhet: Hvilken én antakelse om sverm.ai kan du teste med <500 kr og <2 timer? Utforsk den, ikke bygg den.