



id: SI_001

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: juridisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_001

Seeds: juridisk | langsiktig | makt | sårbarhet | vent

Din sterkeste antakelse er også den mest **sårbare**: at «problembevissthet» følger logisk fra verdi. Den gjør det ikke. **Makt** styres ikke av innsikt, men av ansvarsfordeling. ERP-direktøren kjøper ikke Fase 0 for å avsløre sin egen avdeling; styret kjøper det for å overføre risikoen. Derfor er din antakelse feil: bred plattform (B) krever ikke bare nye kjøpere, den krever et nytt **juridisk** språk. Du må selge «beslutningsforsvar» mot tilsyn og styreansvar, ikke «kartlegging».

Risiko A: Du blir en kostnadspost i leverandørens prosjekt. Prisen presses ned når de innser at din metode reduserer deres implementeringsmargin. Du blir **sårbar** for kopiering og leverandøravhengighet. **Risiko B:** Du brenner tid på å utdanne et marked som ikke kjenner smerten din. Som soloprenør mangler du **makt** til å drive lange salgssykluser mot strategidirektører uten etablert merkevare.

Tredje vei: Selg smalt (A), men arkitekter **langsiktig** for juridisk gjennomslag. Posisjoner Fase 0 som «Styrevennlig Due Diligence» rettet mot mellomstore konserner (50–300 ansatte) som står foran ERP-bytte eller compliance-løft (Åpenhetsloven, GDPR, regnskapsplikt). Bruk offentlige data som **juridisk** anker. Dette tåler KI-disruptjon: KI genererer data, men **makt** og regulatorisk ansvar krever menneskelig signering og kontekst.

Hva overser du: Soloprenører forveksler metodikk med produkt. Kunder kjøper ikke kart, de kjøper ansvarsdelegasjon. Offentlige registerdata har forsinkelser og støy; en KI-score uten **juridisk** validering kan bli et liability, ikke et asset.

Vent. Ikke velg A eller B permanent. Bruk 90 dager til å selge 3 Fase 0-pakker til ERP-ledere, men strukturer leveransen slik at den automatisk produserer et styremøte-underlag med risikomatrise og beslutningslogg. Test **langsiktig** betalingsvillighet før du skalerer.

**Neste steg:**

1. Utform en 1-siders «Styreansvar & Systemrisiko»-mal basert på Brønnøysund/Åpenhetsloven-data. Distribuer direkte til CFOer/risikosjefer.
2. Kjør 3 piloter (<80 000 kr) med eksplisitt klausul om at rapporten er et **juridisk** arbeidsdokument, ikke en teknisk anbefaling.
3. Mål «beslutningsforsinkelse» før/etter Fase 0. Om den synker >30 %, har du en **langsiktig** moat uavhengig av KI-automatisering.