



id: SI_007

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_007

Seeds: strategisk | kortsiktig | tillit | mulighet | vent

Analyse med SI_007-linse:

Strategisk: Problemet er ikke tilfeldig — det er systemisk. Å ignorere det nå vil føre til repeterte kostnader. Men det er også en mulighet å ta lederskap i bransjen ved å adressere rotårsaken.

Kortsiktig: Fokus på de 8 siste prosjektene gir et klart nok mønster til å handle. Venting vil forverre situasjonen.

Tillit: Selv om frykten din er legitim, er tillit til data (KI-analyse) og til at organisasjonen kan lære, avgjørende.

Konkrete innsikter:

- Scope-uklarheter:** 3 av 8 prosjekter med store endringsmeldinger tyder på at kravspesifikasjoner er for vagt formulert ("strategisk" svikt).
- Risikofordeling:** NS 8407 brukes i 70% av prosjektene, men kontrakten kan være for rigid for komplekse prosjekter ("kortsiktig" fiks).
- Kommunikasjon:** De 2 advokatsakene skyldes ofte manglende dokumentasjon av muntlige avtaler ("tillit" misbrukt).

Neste steg:

- Start KI-analyse nå** — men begrens den til de 8 nylige prosjektene for raskt svar. Fokus på:
 - Hvor ofte "uklarheter i krav" oppstår som endringsmeldinger.



- Korrelasjon mellom prosjektleder og kontraktstype.
- 2. **Hold workshop med 3 prosjektledere og 2 entreprenører** — ikke for å skylde på, men for å kartlegge hvordan scope diskuteres i praksis (“mulighet” for samarbeid).
- 3. **Revider standardkontrakten** — introduser en “klarhetsindeks” for kravspesifikasjoner (f.eks. minimum 80% detaljgrad før signering).

SI_007 konkluderer: Problemets kjerne er sannsynligvis byggherrens egne prosesssvakheter, men det er en sjans til å forbedre hele leveransemodellen — hvis du tar ansvar for å endre den.