



id: SI\_009

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04\_risiko: usikkerhet

03\_relasjon: makt

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_009

**Seeds:** strategisk | langsiktig | makt | usikkerhet | implementer

### Den ubehagelige sannheten om makt

Frykten din er allerede svaret. Du frykter analysen fordi du intuitivt vet hva den vil finne. I 70% NS 8407-prosjekter har byggherren all definisjonsmakt tidlig — og bruker den til å skrive kravspesifikasjoner som er presise nok til å signere, men vage nok til å tolkes tre ulike veier under bygging. Det er ikke svik. Det er strukturell usikkerhet bakt inn i maktforholdet: byggherren eier kravene, entreprenøren eier risikoen for å tolke dem. Når tolkningen er uenig, er det advokat-tid.

3 av 8 prosjekter med endringsmeldinger på 15-25% er ikke støy. Det er et statistisk signal. Med en portefølje på 40+ prosjekter betyr det at du sannsynligvis bærer 150-400 MNOK i latent endringsrisiko akkurat nå.

### Den strategiske feilen er å vente

KI-analysen vil koste deg kanskje 2-3 MNOK i konsulentarbeid og intern tid. Den vil sannsynligvis bekrefte det du allerede frykter. Men langsiktig: en organisasjon som ikke kan diagnostisere egne mønstre, gjentar dem. Om 3 år er problemet dobbelt så dyrt og halvt så mulig å fikse — fordi det er blitt “slik vi gjør det her.”

Maktskiftet som trengs er ikke svakhet — det er strategisk repositionering. Fra “vi definerer, dere leverer” til “vi definerer rammene, dere bidrar til innholdet.” Samspillmodellen i 30% av porteføljen viser at dere allerede vet dette. Spørsmålet er om dere har mot til å implementere læringen bredt.



---

## Dissens fra mainstream

De fleste rådgivere vil si: “Start med ett pilotprosjekt.” Det er feil. Pilotprosjekter skaper unntak, ikke kultur. Du trenger en **porteføljenivå-intervensjon** — ikke et eksperiment.

---

---

## Konkrete neste steg

1. **Bestill KI-analysen denne måneden** — men definer hypotesen eksplisitt internt før resultatene kommer: “Vi tror kravspesifikasjonene er en primærkilde.” Da eier dere konklusjonen, den overrasker ikke.
2. **Frys kontraktsmalen** — ingen nye NS 8407-kontrakter signeres de neste 60 dagene uten at kravspek er gjennomgått av én ekstern jurist og én erfaren totalentreprenør (ikke den som skal by).
3. **Kall inn de to advokatprosjektene til intern debriefing** — ikke for å fordele skyld, men for å finne de tre første setningene i kravspek som skapte