



id: SI_005

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: vent

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: operasjonell | kortsiktig | makt | mulighet | vent

Analysen: Ikke vent — men ikke rush heller

Den operasjonelle realiteten er brutal: 3 av 8 prosjekter i advokat-diskusjoner eller med 15-25% kostnadsoverskridelse er ikke statistisk støy. Det er et systemfeil som blør penger akkurat nå, mens vi snakker.

Makt-dynamikken er problemet — og nøkkelen.

Byggherre-rollen er historisk konstruert rundt en illusjon: at “kunde” betyr “alltid rett.” NS 8407 forsterker dette ved å plassere risiko hos totalentreprenøren — men risikoen forsvinner ikke, den gjemmer seg i endringsmeldinger og claim-prosesser. De 15-25% kostnadsøkningene er ikke entreprenørene som stjeler; det er uavklart scope som faktureres med forsinkelse og konflikt-påslag.

Muligheten er konkret og kortsiktig.

KI-analysen din rådgiver foreslår, er ikke en trussel — det er den billigste due diligence du kan gjøre. Estimat: 3-6 ukers arbeid, kanskje 500-800k i konsulentkostnader, mot et potensielt lekkasje på 50-150 MNOK spredt over porteføljen. Ratio er åpenbar.

Men vent med den brede annonsering.

Ikke kunngjør analysen internt som “vi sjekker om vi selv er skyldige.” Det skaper defensiv atferd, dokumenttrydding og politisk støy. Gjennomfør den operasjonelt, stille, med et lite team. Finn mønstrene først — deretter bestem kommunikasjonsstrategien.

Det du egentlig frykter er ikke erkjennelsen. Det er at erkjennelsen gir mandat til endring som forstyrrer maktstrukturen internt — prosjektledere, innkjøpssjefer, juridisk avdeling som har investert identitet i “slik gjør vi det her.”



Det er den egentlige motstanden. Ikke bransjenormen.

Konkrete neste steg

1. Bestill analysen denne uken — smal og lukket. Scope: de 8 siste prosjektene, fokus på kravspek-dokumenter og endringsmeldings-triggere. Ikke hele 5-årsarkivet ennå. Test hypotesen før du skalerer.

2. Identifiser ett pågående prosjekt (helst 100-300 MNOK, tidlig fase) som testcase. Revider kravspek med ekstern øyne nå, mens det fortsatt er operasjonelt mulig å justere uten kostnad.

3. Lag en intern “scope quality”-metrikk før neste kontraktsinngåelse. Ikke som kulturprosjekt — som operasjonelt krav. Kravspek godkjennes ikke uten ekstern review. Bygg m