



id: SI\_005

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04\_risiko: resiliens

03\_relasjon: makt

05\_handling: vent

01\_perspektiv: operasjonell

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_005

**Seeds:** operasjonell | langsiktig | makt | resiliens | vent

### Analysen

Du gjør analysen. Straks.

Ikke fordi KI-rådgiveren har rett — men fordi du allerede vet at hun har rett, og du **venter** på at noen andre skal si det høyt først. Det er maktdynamikken som holder deg fast.

De tre vellykkede prosjektene blant de åtte siste? De var sannsynligvis mindre følsomme for dine feil, ikke fri for dem. Eller du hadde flaks med entreprenørene på dem — folk som absorberer dine uklare kravspesifikasjoner uten å klage. Det er ikke resiliens. Det er skjult gjeld.

**Operasjonelt:** 15-25% overstigelser på tre prosjekter betyr ikke “dårlige entreprenører”. Det betyr at scope-definisjonen fra byggherren var uklar nok til at to tolking-verdener kunne eksistere samtidig. NS 8407 totalentreprise krever presisjon du ikke leverer. Samspillmodellen kunne ha fanget dette — hvis du hadde brukt den til faktisk samspill, ikke til å overdelegere risiko.

**Langsiktig:** En portefølje på 40+ prosjekter er ikke et sett operative vedtak — det er et system. Hvis 37,5% av de nyeste prosjektene ender i kostnadssprekk eller konflikt, skaleres feilen nå. I fem år er dette ikke “noen dårlige år”. Det er strukturen som svikter.

**Makt:** Du har makt til å endre hvordan kravspesifikasjoner skrives. Du bruker den til å holde entreprenørene ansvarlig i stedet. Det er enklere — og det er grunnen til at du venter.



**Resiliens:** En organisasjon som ikke kan se sitt eget bidrag til feil, er ikke resilient. Den er skjør. Den vil reprodusere samme mønstre under press.

**Venting:** Stopp.

---

## Konkrete neste steg

1. **Igang KI-analyse umiddelbart — men med spørsmål tilbake:** La systemet flagge ikke bare “entreprenør-brudd”, men hver gang byggherren endret krav etter kontraktsignering, eller der kravspek hadde motstridende tegnforklaringer, eller der risiko-allokeringen var asymmetrisk. Finn byggherrens mønstre først.
2. **Velg ett kommende prosjekt (50-100 MNOK) som pilot:** Skriv kravspek sammen med entreprisen før signering — faktisk samspill. Mål kvaliteten på spesifikasjonen selv, ikke bare entreprisens oppfyllelse. Hvis dette prosjektet leveres til tid og budsjett, har du funnet årsaken.
3. **Egen organisasjonendring:** Opprett rollen “Scope Governance” — ikke prosjektleder, men kvalitetsvakt på byggherrens side av definisjonen. En person som s