



id: SI\_009

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: makt

05\_handling: vent

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_009

**Seeds:** strategisk | langsiktig | makt | mulighet | vent

Dette er en kritisk situasjon som krever en strategisk tilnærming, med fokus på langsiktig beskyttelse for alle parter, inkludert deg selv. Den umiddelbare responsen fra prosjektleder er en farlig kortslutning av risikohåndtering basert på frykt for forsinkelse, og det åpner for en mulighet til å utøve makt på en indirekte måte.

Å signere revisjon D, selv med forbehold, er en fallgrube. Et forbehold i en kommentarfelt er en svak beskyttelse juridisk sett, og din signatur vil likevel kunne tolkes som en form for aksept. Den langsiktige risikoen ved brudd på TEK17 er uakseptabel, både etisk og juridisk. Hvis en brann inntreffer, vil ansvarslinjen følge dokumentasjonen og din signatur vil være et sentralt bevis. Å vente på at brannkonsulentene eventuelt flagger noe senere, er en passiv og farlig strategi.

Å eskalere direkte til byggherre kan oppleves som en direkte konfrontasjon med prosjektleder, noe som kan ha umiddelbare negative konsekvenser for din stilling. Byggherren har tydelige interesser i fremdrift, men også i et bygg som er lovlig og trygt – særlig en pensjonskasse. De har en egeninteresse i å unngå en rettssak for ulovlig bygging eller, verre, tragiske konsekvenser. Dette er et makt-spill hvor kunnskap er din valuta.

Å avstå fra å signere er en handling med store personlige konsekvenser, gitt din økonomiske situasjon. Det er en siste utvei, men også en klar markering av din posisjon. En slik handling må forberedes strategisk.

Min analyse peker mot en femte vei, en hybrid som utnytter den informasjon du sitter på, og den makt du har som eneste kjenner av den faktiske risikoen i BIM-modellen, før den blir et fysisk problem. Denne veien gir deg tid til å vente og forberede et robust forsvar.



### Konkrete neste steg:

1. **Dokumenter grundig:** Først, uten å foreta deg noe mer i BIM-modellen, send en formell e-post til prosjektleder (med kopi til relevant leder i din egen organisasjon, om aktuelt) hvor du refererer til revisjon D, beskriver nøyaktig din bekymring vedrørende NS 8407 og TEK17 §11-4, og spesifikt nevner fraværet av brannskillere i de ventilerte hulrommene. Bruk spesifikke brannklasser og -prinsipper der du kan. Ikke signer revisjon D enda. Be om en skriftlig bekreftelse fra prosjektleder på at løsningen er akseptabel og at den er vurdert til å oppfylle alle gjeldende krav, inkludert TEK17 brannkrav, før du koordinerer videre i BIM-modellen. Dette tvinger prosjektleder til å ta et aktivt standpunkt og skape et skriftlig spor.
2. \*\*Forbered et forslag for en "midlertidig løsning" (strategisk for