



id: SI_006

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: implementer

01_perspektiv: operasjonell

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_006

Seeds: operasjonell | kortsiktig | tillit | sårbarhet | implementer

Dette er en kritisk situasjon med høy sårbarhet for alle involverte parter, spesielt gitt de enorme økonomiske konsekvensene og det potensielle tapet av menneskeliv. Mitt fokus vil være på å balansere det kortsiktige behovet for fremdrift med den operasjonelle risikoen, samtidig som jeg beskytter tilliten til prosjektet og min egen integritet. Det handler om å implementere en løsning som adresserer begge deler.

Jeg kan ikke akseptere en løsning som jeg er “ganske sikker på” bryter med TEK17. Dette er ikke en akademisk diskusjon, men en direkte trussel mot sikkerheten. Å signere revisjon D med forbehold betyr at jeg implisitt godkjenner en løsning som jeg vet er feil, og skyver ansvaret over på en potensiell juridisk kamp senere. Dette undergraver enhver tillit jeg eller BIM-modellen har som en pålitelig kilde til informasjon.

Prosjektleders argument om “normal bruk” er irrelevant i brannsikkerhet. TEK17 er ikke et forslag, det er et lovkrav. Manglende kapasitet hos brannkonsulent er et ledelsesproblem, ikke en unnskyldning for å omgå regelverk. Å starte med hulrom “NÅ” uten verifisering er et rent kortsiktig valg som øker sårbarheten eksponensielt.

Min prioritet må være å implementere en umiddelbar handling som stopper det feilaktige arbeidet og tvinger frem en korrekt løsning, uten å torpedere hele prosjektet. Å eskalere direkte til byggherre er en mulighet, men kan oppfattes som aggressivt og skade tilliten internt. Å avstå fra å signere er et passivt valg som bare flytter problemet til en annen person.

Jeg velger (d) finne en helt annen vei ut, men en som er underbygget av fakta og rettet mot en konkret implementering.

**Konkrete neste steg:**

1. **Umiddelbar notifikasjon til prosjektleder og entreprenør (skriftlig, e-post med lesebekreftelse):** Klargjør at revisjon D er utestående og ikke er godkjent av BIM-koordinator. Spesifiser at installasjon av hulrommene iht. revisjon D utgjør en alvorlig og potensiell livsfarlig avvik fra TEK17 kapittel 11-4 og NS 8407. Krev en midlertidig stans i arbeidet med de aktuelle hulrommene inntil en operasjonell brannsikkerhetsplan er verifisert. Vektlegg at dette er et kritisk punkt som må ha korrekt implementering fra start for å unngå katastrofal sårbarhet.
2. **Parallell interaksjon med brannkonsulent og prosjekterende team:** Kontakt brannkonsulenten umiddelbart. Presenter problemet med de ventilerte hulrommene og be om en kortsiktig prioritet for en foreløpig vurdering basert på tegningene. Inviter arkitekt og vvs-rådgiver til et møte for å drøfte alternative løsninger som oppfyller både