



id: SI_005

model: google/gemini-2.5-flash

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: utforsk

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: strategisk | kortsiktig | tillit | sårbarhet | utforsk

Dette er en kritisk situasjon som krever en strategisk tilnærming, og ikke en kortsiktig panikkreaksjon. Den umiddelbare responsen fra prosjektleder er kortsiktig og ignorerer den potensielle sårbarheten dette introduserer.

Den åpenbare sårbarheten er ikke bare et økonomisk spørsmål, men et spørsmål om menneskeliv og omdømme. En potensiell brannteknisk feil er katastrofal. Min personlige sårbarhet i form av jobb og boliglån er reell, men må settes opp mot den mye større sårbarheten som prosjektlederens avgjørelse skaper for prosjektet, pensjonskassen og i ytterste konsekvens de fremtidige leietakerne.

En enkel signatur med forbehold er en illusjon av sikkerhet; dette vil redusere min egen sårbarhet minimalt, men ikke den reelle risikoen. Å avstå fra å signere og la en annen ta over, er å fraskrive seg tillit og ansvar, og er en strategisk feil da det overlater problemet til andre uten at det løses.

Den beste strategiske veien fremover er å utforske en løsning som adresserer kjernekompetansen i prosjektet uten å stoppe fremdriften. Jeg må utnytte min posisjon som BIM-koordinator for å opprettholde tillit og integritet. Det handler om å bygge tillit til at jeg løser problemer, ikke skaper dem.

Jeg velger (d) finne en helt annen vei ut, bygget på nøye utforskning av alternative tilnærminger.

Konkrete neste steg:

1. **Umiddelbart kommunisere skriftlig (e-post) til prosjektleder:** Jeg anerkjenner behovet for fremdrift, men understreker at revisjon D, med hulrommene som bryter med NS 8407 og potensielt TEK17 brannkrav, utgjør en betydelig sårbarhet. Jeg foreslår ikke å signere revisjon D som-er, men strategisk



tilbyr å holde tilbake BIM-modellens utgivelse for disse spesifikke områdene midlertidig. Dette gir entreprenøren mulighet til å starte med andre ufarlige moduler.

2. **Parallelt, utforsk alternative brannkonsulenter:** Bruk mitt profesjonelle nettverk til å identifisere en brannkonsulent som kan prioritere en rask vurdering av den spesifikke hulromsløsningen innen en stram frist (f.eks. 1-2 uker). Presenter dette som et strategisk alternativ til prosjektleder, og understrek at kostnaden for en rask vurdering vil være minimal sammenlignet med potensiell dagbot eller rettssak.
3. **Tilby en BIM-basert “pre-analyse”:** Bruk BIM-modellen til å visualisere hulrommenes plassering i forhold til eksisterende brannskiller i den generelle modellen. Dette er ikke en uttalelse om TEK17, men en faktabasert visualisering som kan underbygge sårbarheten og presse frem