



id: SI_001

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_001

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | mulighet | implementer

Strategisk, må jeg vurdere langtidseffekten av handlingene mine. Muligheten for at brannkrav overses og fører til tap av liv er uakseptabelt, selv om det kortsiktige presset er stort. Prosjektlederens innstilling viser at makt ligget hos de som prioriterer fremdrift fremfor sikkerhet. Jeg har imidlertid en mulighet til å påvirke utviklingen gjennom min rolle som BIM-koordinator.

Implementering av en løsning som bryter regler, selv med forbehold i kommentarfeltet (alternativ a), er ikke godt nok. Det legger ansvaret på meg, og jeg kan ikke garantere at forbeholdene blir tatt på alvor. Å avstå fra å signere (alternativ c) er også problematisk, da det bare vil føre til at noen andre gjør jobben uten å ta ansvar.

Det mest proaktive valget er å eskalere skriftlig til byggherren (alternativ b), med fokus på at brannsikkerhet ikke kan vente til mai. Det er en strategisk avgjørelse som beskytter liv og reduserer risikoen for fremtidige rettssaker. Selv om det kan føre til kortsiktige forsinkelser og økonomiske tap, er det en pris som må betales for å unngå større konsekvenser.

Neste steg:

1. Skriv en formell e-post til byggherren, med kopi til prosjektleder og arkitekt, der jeg krever umiddelbar vurdering av brannkrav før jeg signerer revisjon D.
2. Dokumenter alle mine observasjoner og bekymringer i BIM-systemet, slik at de er synlige for alle involverte parter.
3. Forbered meg på å stå fast på mitt standpunkt, selv om det kan føre til personlige konsekvenser som tap av jobben. Liv og sikkerhet går foran økonomisk gevinst.

Dette er en mulighet til å sette en standard for ansvarlig praksis i BIM-koordinering, selv om det krever mot og strategisk tenkning.