



id: SI_005

model: anthropic/claude-sonnet-4.6

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: juridisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: juridisk | kortsiktig | makt | mulighet | implementer

Kjerneanalyse: Maktens blindflekk og juridisk eksponering

Prosjektleder tenker **kortsiktig**: 800 000 NOK/uke veier tyngre enn brannsikringsansvaret. Det er en klassisk maktdynamikk der den som har fremdriftspress definerer virkeligheten. Men makt uten juridisk forankring er skjør.

Alternativ (a) er en felle. Et forbehold i kommentarfeltet beskytter deg ikke rettslig — det dokumenterer kun at du visste og likevel koordinerte videre. Det er faktisk verre enn ingenting. Plan- og bygningsloven §23-8 plasserer ansvar hos dem som faglig medvirker. BIM-koordinatorrollen er faglig medvirkning.

Alternativ (c) er feig og ineffektivt. Neste BIM-koordinator signerer, bygget reises med ulovlige hulrom, folk kan dø — og e-post-sporet ditt viser at du oppdaget det og valgte bort ansvaret.

Muligheten som ingen ser

Her er den ikke-åpenbare muligheten: **TEK17-brudd er ikke et internt prosjektproblem — det er et kommunalt ansvar.** Bygningsmyndighetene kan kontaktes direkte. Dette er ikke sabotasje; det er en **implementeringsmekanisme** som faktisk tvinger en raskere løsning enn å vente til mai.

En brannkonsulent som “ikke har kapasitet” er et ressursproblem. Et varselbrev til kommunen er et juridisk problem. Plutselig finnes det kapasitet.



Anbefalt handling: (b) + eskalering med presisjon

Send **i dag** et skriftlig varsel til byggherre (pensjonskassen) — ikke bare prosjektleder — med:

- Eksakt paragrafhenvising: TEK17 §11-4, brannklasse
- Konsekvens av ferdigattesten: kommunen vil nekte godkjenning
- Alternativt tidsskjema: brannskiller kan installeres parallelt med fremdrift, uten full stopp

Pensjonskassen har **sterkere** interesse enn deg i å unngå en ferdigattest som ikke gis. De forstår juridisk risiko bedre enn prosjektleder.

Konkrete neste steg

1. **I dag, innen kl. 15:** Send e-post direkte til byggherres representant med faglig begrunnelse og paragrafhenvising — ikke som klage, men som “kritisk risiko for ferdigattest”
2. **I morgen:** Kontakt én brannkonsulent utenfor prosjektets faste rammer for en uformell 2-timers vurdering — dokumenter svaret
3. **Ikke signer revisjon D** før skriftlig svar foreligger fra byggherre. Din signatur er din eneste reelle maktposisjon — bruk den én gang, pres