



# Debrief — anthropic/claude-sonnet-4.6

---

- Instanser: 9
  - Tokens inn: 16,407
  - Tokens ut: 8,124
  - Kostnad: \$0.1711
  - Kjørt: 2026-04-13 01:24:16.408201+00:00
- 

## Sverm-debrief

---

### Konsensus

Alle 9 instanser var enige om følgende:

1. **Ikke signer revisjon D uten skriftlig brannfaglig avklaring.** Signatur = juridisk eierskap til problemet, uavhengig av kommentarfelt.
  2. **Alternativ (a) er en felle, ikke en løsning.** Forbehold i kommentarfeltet dokumenterer at du visste og likevel koordinerte videre.
  3. **Alternativ (c) er etisk og juridisk naivt.** Kunnskap om avviket gir ikke immunitet gjennom passivitet.
  4. **Eskalering direkte til byggherre (pensjonskassen) er nødvendig** — ikke bare til prosjektleder, som allerede har valgt side.
  5. **En begrenset hastegjennomgang fra brannkonsulent er sannsynlig mulig** — ikke full revurdering til mai, men en målrettet vurdering av hulrommene mot TEK17 §11-4 på 1–3 dager.
- 

### Dissens

Én meningsskjell: SI\_005 foreslo å kontakte bygningsmyndighetene direkte som pressmiddel. Ingen andre instanser støttet dette. Flertallet vurderte det som eskalering utover det nødvendige på dette stadiet, med risiko for å skade relasjoner og prosjekt uten proporsjonalt utbytte.

---



---

## Blindsoner avdekket

- **Ferdigattest-argumentet** (SI\_005, SI\_007): Kommunen vil nekte brukstillatelse ved TEK17-brudd. Dette er et sterkere argument overfor pensjonskassen enn brannsikkerheten isolert — det truer direkte 1. april-fristen de allerede er desperate for å holde.
  - **Pensjonskassens regulatoriske eksponering** (SI\_009): Som finansinstitusjon under Finanstilsynet har pensjonskassen et selvstendig compliance-ansvar som gjør dem til en alliert, ikke en motpart.
  - **NS 8407 §24/§25 varslingsplikten** er din juridiske ryggdekning — ikke bare en etisk posisjon. Ingen enkeltinstans fremhevet dette tilstrekkelig tydelig.
- 

## Anbefalinger

1. **I dag, innen kl. 15:** Send ett faktabasert varselnotat direkte til byggherrens representant (pensjonskassen), med kopi til prosjektleder og arkitekt. Referer TEK17 §11-4, nevnt ferdigattest-risikoen eksplisitt, og be om skriftlig instruks innen 48 timer.
2. **Samme dag:** Send separat skriftlig melding til prosjektleder: "Kan ikke signere revisjon D uten brannkonsulentbekreftelse. Varsler i henhold til NS 8407."
3. **I morgen tidlig:** Ring én uavhengig brannkonsulent og innhent pris og tilgjengelighet for begrenset desk-review av hulrommene — estimert 1–3 dager, 15 000–80 000 kr. Presentér dette som løsning, ikke krav.
4. **Loggfør alt** med tidsstempler. Din beskyttelse er dokumentasjonssporet, ikke signaturen.
5. **Ikke vent på konsensus internt.** Pensjonskassen er den eneste aktøren med makt og insentiv til å løse dette raskt.