



id: SI\_008

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: makt

05\_handling: vent

01\_perspektiv: juridisk

02\_tidhorisont: langsiktig

## Instans SI\_008

**Seeds:** juridisk | langsiktig | makt | mulighet | vent

### Analyse

Du står i en **maktasymmetri**: prosjektleder har formell autoritet og økonomisk press som våpen. Men du har noe større — du har informasjon om risiko. Det er en annen type makt, og den er langsiktig.

**Juridisk perspektiv:** NS 8407 og TEK17 er ikke “anbefalinger” — de er normaliserte standarder som byggmyndighetene vil kontrollere ved ferdigstilling. En e-post fra februar hvor du signerer “bevidst avvik” blir bevis på ansvarlig uaktsomhet. Det er ikke et beskyttelsesdokument; det er en tilståelse. Hvis du skriver forbehold i kommentar (alternativ a), signerer du likevel — juridisk ekvivalent.

**Langsiktig:** Byggherren (pensjonskassen) risikerer ikke bare dagbøter om tre år, men mulig erstatningsansvar hvis brannsikkerheten svikter. De vet ikke at de har akseptert dette. Prosjektleder har ikke myndighet til å godkjenne regelavvik på vegne av byggherren.

**Makt:** Den virkelige makten ligger ikke hos prosjektleder, men hos byggherren. De eier kontrakten og ansvaret. Du må flytte samtalen dit.

**Mulighet:** Det finnes en tredje vei som ikke er nedlagt i dine valg: vent — men aktivt og strukturert.

**Vent:** Ikke passivt, men som strategi. Brannkonsulenten skal jobbe mai, ikke senere.



---

## Konkret handling (ikke a, b, c, d)

### Du skriver følgende same dag:

“Revisjon D kan ikke signeres før brannkonsulent har vurdert hulromkonfigurasjonen mot TEK17 §11-4. Jeg videresender denne e-posten til byggherren (pensjonskassen) og deres juridiske rådgiver for avklaring, da avviket fra NS 8407 og potensielt regelverk krever deres eksplisitte godkjennelse — ikke prosjektledelsens.”

Du sender cc til: byggherren, deres prosjektsjef, arkitekten, brannkonsulenten.

Deretter: “Jeg tilbyr å koordinere en 2-timers møte denne uken hvor brannkonsulent, arkitekt og jeg vurderer om det finnes brannsikre løsninger som holder fremdriften — for eksempel lokale sprinkler, brannskiller i polykarbonat, eller begrenset omfang av hulrom. Jeg leter etter mulighet, ikke vetorett.”

Dette gjør tre ting:

1. **Flytter makt** fra prosjektleder til byggherren (der den juridisk hører hjemme)
  2. **Aktiverer vent** — du ber ikke om forsakelse, men om oppklaring denne uken
  3. **Åpner mulighet** — du søker løsning, ikke blokkering
-