



id: SI_004

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_004

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | mulighet | implementer

Analyse

Det du står overfor er ikke et dokument-problem. Det er et **maktproblem** som er blitt pakket inn som en tidspress-problem.

Prosjektleder tilbyr deg tre illusjoner:

1. At "senere gjennomgang" er reell (den er ikke — mai-fristen er myte)
2. At din signatur er teknisk (den er politisk)
3. At passivitet beskytter deg (den eksponerer deg)

Kortsiktig perspektiv (som styre og prosjektledelse opererer i) ser: "18 måneder = 12 måneder igjen = 800k per uke = 16 MNOK på spill om vi starter om 3 uker." Det er reelt. Men det er ikke ditt dilemma.

Strategisk perspektiv ser: Du signerer revisjon D → hulrom blir tegnet → entreprenør bygger → inspeksjon kommer → inspektør har samme spørsmål du hadde → rapport → myndigheter → søksmål. E-post-sporet viser at du visste. Ditt boliglån blir irrelevant når du er midte i en rettssak om forsømt faglig ansvar. Du har ikke beskyttet deg. Du har dokumentert ansvar.

Muligheten ligger ikke i signering eller passivitet. Den ligger i å ta makten fra prosjektledelsens falske tidsperspektiv.



Handling: Eskalering som strategi

Du gjør IKKE dette alene:

1. **I dag** (skriftlig, e-post til PL + teknisk ansvarlig + byggherre-kontakt):
 - “Revisjon D inneholder løsninger som jeg ikke kan koordinere uten brannkonsulent-godkjennelse iht NS 8407 og TEK17 §11-4. Jeg er ikke i stand til å ta det ansvaret. Jeg foreslår: Brannkonsulent får 5 arbeidsdager til konsultasjon (ikke full rapport). Alternativ: Arkitekt reviderer hulrom-løsningen til NS 8407-konform variant før signering.”
2. **Samme dag**: Ring byggherre-kontakten (pensjonskassen). Kort: “Vi har tegningspunkt som trenger deres syn før vi går videre. Ikke en forsinkelse, en avklaring.”
3. **Samtidig**: Kontakt brannkonsulenten direkte. “5 dagers vurdering — ja eller nei på TEK17-samsvar?” (Du skaper alternativ kapasitet.)

Du signerer IKKE. Du gjør det til deres problem å finne en koordinator som aksepterer ansvaret — og det blir deres dokumenterte valg, ikke ditt.

Neste steg

1. **E-post i dag** — etabler skriftlig spor som viser du varslet
2. **Ring brannkonsulent** — test om 5-dagers vurdering er mulig
3. **Vent 48 timer** — makt oppstår når andre