



id: SI_003

model: anthropic/claude-haiku-4-5

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: tillit

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_003

Seeds: økonomisk | langsiktig | tillit | sårbarhet | implementer

Analyse

Dette er ikke et valg mellom karriere og sikkerhet. Det er et valg mellom kortsiktig kostnadseksplasjon og langsiktig systemkollaps.

Økonomisk realisme: 800 000 NOK/uke er reell. Men en brannetterforskning koster samfunnet 50–200 MNOK. For deg personlig: hvis du signerer og ulykken skjer, er boliglånet irrelevant — du er strafferet som aktør i en sikkerhetsbeslutning.

Langsiktig perspektiv: Pensjonskassens største risiko er ikke april-fristen. Det er at bygget ikke kan forsikres eller attesteres etter 18 måneder. TEK17-brudd er ikke “løst senere” — det blir gjort permanent når første leileboer signerer leieavtale. Du tvinger alle parter til å løse det nå, når det er billigst.

Tillit som valuta: Prosjektleders “vi vet dette”-frase eroderer hele tillitsstrukturen. Hvis BIM-koordinatoren kan omgås, kan alle kan omgås. Pensjonskassen ville aldri akseptert dette hvis de visste. Det er tillit som sviktes, ikke fremdrift.

Sårbarhet: Du er sårbar. Men så er prosjektet også — og det skal være det. En BIM-koordinator som signerer brudd på regelverket, er som en revisor som signerer et regnskap med feil. Du er kontrollinstansen.

Implementer = løsning, ikke kapitulasjon:

(d) er eneste vei:

1. **I dag, skriftlig til PL + byggherre:** “Revisjon D kan ikke koordineres før brannkonsulent har gjennomgått hulrommene mot TEK17 §11-4. Jeg foreslår: (a)



ekspressjobb brannkonsulent uke 5-6 (kostnader på byggherres regning), eller (b) revert til revisjon C + parallell løsning for installasjonene. Begge holder april-fristen hvis vi starter i morgen.”

2. **Konkret: ring brannkonsulenten selv.** Få prisingut for 2-ukers gjennomgang. 150 000 NOK? Gitt risikoen: småpenger. Legg det fram som faktum, ikke som problem.
3. **Signering med forbehold holder ikke.** Det er rettslig meningsløst. Enten koordinerer du eller gjør du ikke.

Du blir ikke byttet ut fordi du løser problemer — du blir byttet ut fordi du skaper dem. En BIM-koordinator som sier “jeg hadde forbehold men signerte uansett” er en dårlig BIM-koordinator.

Pensjonskassen er din reelle kunde. De trenger sikkerhet, ikke april-stress på bekostning av attestering.

Neste steg:

- Skriv e-post i dag