



id: SI_009

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: samarbeid

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: historisk

Instans SI_009

Seeds: strategisk | historisk | samarbeid | mulighet | vent

Den **historiske** syklusen gjentar seg: hver teknologisk bølge skaper overlevelsesmekanismer i academia. De med sterkest incentiv til å opprettholde kontinuitet er fullprofessorer, stipendkomiteer (Forskningsrådet, ERC) og redaktører i IEEE/Elsevier-tidsskrifter. Deres **strategiske** avhengighet av forutsigbar finansiering, h-indeks-metring og doktorgradskapasitet gjør dem til naturlige vokter av eksisterende paradigmer.

Mekanismen som blokkerer åpen diskusjon er ikke konspirasjon, men institusjonell treghet: Peer review belønner inkrementell forbedring; fakultetsråd knytter ansettelse til grantvolum, ikke paradigmeskifte; og instituttledere prioriterer studiekapital over forskningsekspose. Å innrømme at kommersielle modeller har absorbert kjernekompetansen din, truer eksisterende labavtaler, nasjonale rangeringer og karriereløp.

Men her ligger **muligheten**. Tradisjonell autonomi-forskning er ikke utdatert – den er forankret i sikkerhetskritiske domener der LLM-ers stokastiske natur er regulatorisk uakseptabel. **Samarbeid** med sertifiseringsmiljøer og industri (f.eks. Kongsberg Gruppen, DNV, eller europeiske space-konsortier) kan flytte fokus fra “modellkapasitet” til “systemtålighet”. Hybridarkitekturer (formell verifisering + sanntidskontroll + LLM-planlegging) blir neste standard.

Vent på at hype-bølgen treffer regulering. EU AI Act, NIST AI RMF og kommende ISO-normer vil snart kreve eksplisitt bevis for deterministisk atferd i kritiske funksjoner – noe generative systemer alene ikke leverer. Der blir din 20-års ekspertise plutselig knivsharp valuta.



Neste steg:

1. Kartlegg utlysninger i Horizon Europe som eksplisitt krever “verifiserbar/assurance-ready autonomy” – unngå generelle AI-kall.
2. Etabler et tverrfaglig testmiljø med ingeniør- og medisinpartner for å dokumentere hybrid-LLM-kontroll under ISO 21448 (SOTIF).
3. Publisér en åpen “Safety-First Autonomy”-rapport via institusjonelt arkiv eller preprint, og bruk den som forhandlingsgrunnlag for industriell co-funding utenom tradisjonell peer review.