



id: SI_006

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: historisk

Instans SI_006

Seeds: strategisk | historisk | tillit | mulighet | vent

Din observasjon avslører ikke en illusjon, men et institusjonelt paradigme i treghet. Historisk har academia alltid forsvaret sunk costs ved paradigme-skift (ekspertsystemer → 1990-tallets vinter → deep learning 2012). Mekanismen som demper åpen debatt er ikke sensur, men strategisk incentivaligning: Norges forskningsråd og EU Horizon belønner inkrementell fornyelse innenfor eksisterende CFP-maler. Konferanser som ICRA og RSS prioriterer metodologisk tillit (reproducerbarhet, teoretisk bevis) over kommersiell ytelse, noe som gir tradisjonell ROS/Gazebo-forskning kortsiktig legitimitet, men langsiktig irrelevans.

Hvem har incentiv? (1) Seniorprofessorer med <10 år til pensjon, (2) programkomiteer som forsvaret egne publikasjonslinjer og (3) laboratorier med spesialisert hardware-in-the-loop som faller i verdi uten oppgradering. Ikke ond vilje – strukturell risikounngåelse.

Vent er her aktiv timing. Kommersiell LLM-er løser ikke autonomi; de løser semantisk planlegging. Den reelle mulighet ligger i verifiserbar integrasjon: hvordan binder du stochastic reasoning til deterministisk sikkerhet? Dette er ikke utdatert forskning – det er neste generasjons kjernekompetanse. Benchmark-gapet vil tvinge Fremgang før 2026, da utlysninger sannsynligvis vil kreve hybrid neural-symbolisk evalueringsprotokoll.

Neste steg:

1. Pivotoer én PhD fra «klassisk path planning» til «LLM-drevet task allocation med formell verifisering». Stack: ROS 2 + LangGraph + TLA+ for sikkerhetsbevis.
2. Arranger en lukket arbeidsgruppe på NIK 2025: «Autonome systemer post-LLM». Inviter Kongsberg Defence og Equinor Robotics for å bryte det akademiske ekkoet med produksjonsdata.



3. Ved Horizon Europe-søknad, ram inn som «Trustworthy Autonomy via Hybrid Architectures». Dette matcher både politisk mandat (EU AI Act) og teknisk realitet, og omgår gatekeeping ved å snakke språket til både tilsyn og industri.