



id: SI_005

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: samarbeid

05_handling: implementer

01_perspektiv: økonomisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_005

Seeds: økonomisk | kortsiktig | samarbeid | sårbarhet | implementer

Illusjonen opprettholdes ikke av ondsinnede individer, men av en økonomisk arkitektur der 80–90 % av offentlige AI-midler fortsatt bindes til «grunnleggende metodeutvikling» som eksplisitt ekskluderer kommersielle LLM-er som referansepunkt. De med incentiv er grant-komiteemedlemmer, instituttledere som må dekke faste lønnskostnader, og senior-PI-er hvis laboratorieverdi vil tape seg over natten.

Mekanismen er kortsiktig metrikstyring: treårige prosjektperioder, årlige publiseringsscore og systematisk avvisning av «negative resultater» på NeurIPS/ICRA. Å hevde at «autonom planlegging er løst» i en søknad utløser karrieresårbarhet: avslag, kuttet ph.d.-stilling, tapsført infrastruktur. Det institusjonelle filteret er dobbeltblindt peer review kombinert med budsjettkontrollører som belønner trygge, inkrementelle tillegg fremfor paradigmeskift.

Samarbeid er strukturelt lammet. Universiteter konkurrerer om samme nasjonale pott, mens leverandører holder evalueringsdata under NDA. Resultatet er en akademisk blindgate: forskere optimaliserer mot foreldede benchmark (MuJoCo, CARLA) mens LLM-er allerede integrerer sanntidsresonning via API-økologier.

Veien ut er å implementere utenfor illusjonen:

1. Opprett et uavhengig replikeringslab med åpen kildekode og ekstern finansiering (f.eks. EU Horizon-klipp eller stiftelse uten NDA-krav).
2. Publisér systematiske head-to-head-tester på preprint med eksplisitt «cost-per-inference» og feilmodus-analyse, omgå toppkonferanse-filteret.
3. Tving frem industri-samarbeid gjennom gjensidig datautveksling: academia får sanntids-API-tilgang, bedrifter får uavhengig sårbarhetsvalidering.

Illusjonen kollapser under åpen testing.