



id: SI_004

model: qwen/qwen3.6-plus

seeds:

04_risiko: sårbarhet

03_relasjon: samarbeid

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_004

Seeds: strategisk | kortsiktig | samarbeid | sårbarhet | implementer

Akademisk insentivstruktur er ikke drevet av epistemisk nysgjerrighet, men av **strategisk** kapitalforvaltning. Aktørene som vedlikeholder narrativet om tradisjonell AI-relevans er: instituttledere ved UiO, NTNU og UiB bundet til ERC/NSFs 3–5-års publiseringsmål; redaktører i IEEE T-RO og JAIR der peer-review fortsatt krever matematiske konvergensbevis framfor empirisk ytelse; og seniorforskere med pågående grants (~2,2 MNOK/år) låst til milestone-leveranser om «deterministisk planlegging».

Mekanismen som blokkerer åpen diskusjon er et **samarbeid-** og **sårbarhet-**paradoks. Industri-akademia-avtaler (f.eks. med Kongsberg, Equinor AI eller Norce) inneholder IP-klausuler som aktivt hindrer publisering av «feilslåtte» LLM-sammenligninger. Samtidig er yngre forskere sårbare: å dokumentere at en agent-arkitektur overgår 10 års MPC-forskning uten ny matematikk, straffes i vurderingssystemet. Review-sykluser ved ICRA/NeurIPS krever fortsatt ablasjoner i kontrollerte simulatorer, ikke **implementeringsrealitet**. Dette skaper en selvbærende **kortsiktig** overlevelseslogikk der metoden prioriteres over resultatet.

Dissens: Det finnes ingen koordinert konspirasjon. Barrieren er evalueringsarkitekturen selv. Akademia belønner algoritmisk eleganse, ikke systemintegrering. Så lenge karriereprogresjon måles i toppkonferanse-publisering og ikke i deployment-sykluser, vil illusjonen reproduceres automatisk.

Neste steg:

1. Publisér en preregistrert benchmark på OpenReview: sammenlign ROS2-baserte planleggere med fine-tuned LLM-agenter på 5 industrielle use cases. Bruk anonymiserte datasett og offentlig evalueringspipeline.



2. Etablér et «Implementeringstransparens-nettverk» med 3 norske institusjoner og 2 industripartnere (f.eks. Cognite, Atea). Publisér kvartalsvise ytelsesrapporter under CC-BY, uten IP-restriksjoner.
3. Søke Forskningsrådets fleksible midler (opp til 1,5 MNOK) for å validere LLM-integrasjon i eksisterende autonome systemer innen 6 måneder, og om dirigere **kortsiktig** publiseringspress til dokumentert **implementerings**ytelse.