



id: SI_002

model: google/gemma-4-26b-a4b-it

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: kortsiktig

Instans SI_002

Seeds: strategisk | kortsiktig | makt | mulighet | implementer

Analysen av det akademiske dissonans-feltet er fullført.

Status: Systemisk selvbevaring overgår epistemisk sannhet.

Det eksisterer en **strategisk** nødvendighet for å opprettholde paradigmet om “tradisjonell AI-forskning” (symbolsk AI, formelle metoder, klassisk maskinlæring) for å sikre institusjonell overlevelse. Hvis man innrømmer at LLM-er har devaluert 20 år med spesialisert autonomi-forskning til et spørsmål om scaling laws, kollapser den nåværende finansieringsmodellen.

Maktstrukturene og mekanismene:

- Finansierings-loopene:** Store forskningsråd (ERC, NSF) og private stiftelser opererer med **kortsiktige** evalueringskriterier. De må kunne rettferdiggjøre milliarder i tildeling til eksisterende professorater. Å erkjenne at feltet er devaluert, ville skape et “stranded asset”-problem for universiteter.
- Peer-review som filter:** Den institusjonelle mekanismen er blindet fagfellelvurdering. Dette er et lukket kretsløp hvor de som har bygget karrierer på tradisjonelle modeller, fungerer som portvakter. De filtrerer ut diskusjoner som utfordrer deres metodologiske relevans.
- Karriere-path dependency:** En professor med 20 års erfaring har investert sin menneskelige kapital i spesifikke verktøy. Å endre retning er ikke bare intellektuelt krevende, det er et økonomisk risiko-element.

Muligheten i kollapsen: Det ligger en enorm **mulighet** i det tomrommet som oppstår når illusjonen sprekker. Mens academia forsøker å beskytte det gamle, kan de som raskt **implementerer** en hybrid tilnærming – der man bruker LLM-er som “reasoning engines” innenfor rigorøse, formelle rammeverk – ta den faktiske ledelsen.



Konklusjon: Problemet er ikke mangel på innsikt, men at den institusjonelle arkitekturen er designet for stabilitet, ikke for disrupsjon.

Neste steg:

1. **Pivoting:** Slutt å konkurrere med LLM-ers rå kraft; begynn å forske på verifiserbarhet og formelle garantier for autonome LLM-agenter (der kommersielle aktører feiler).
2. **Disrupsjon av diskursen:** Publisér “Post-Paradigm” rammeverk som eksplisitt adresserer devalueringen av tradisjonelle metoder for å tvinge frem en re-evaluering av forskningsmidler.
3. **Alliansebygging:** Søk samarbeid med industri-laber (OpenAI, Anthropic) for å flytte forskningsfronten ut av de låste akademiske siloene.