



id: SI_008

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: tillit

05_handling: vent

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_008

Seeds: strategisk | langsiktig | tillit | mulighet | vent

Analyse

Det er **strategisk** viktig for deler av akademien å opprettholde troen på at tradisjonell AI-forskning ikke er utdatert. Dette handler om å beskytte eksisterende hierarkier, finansieringsstrukturer og karrierebaner. For eksempel, professorer som har bygget sitt omdømme på klassiske AI-metoder (som symbolsk resonnering eller regelbaserte systemer) har **langsiktig** incentiver til å ikke røkke ved status quo. De kan miste innflytelse om feltet blir sett på som overflødig.

Universitetenes **tillit** til tradisjonelle metoder er også et produkt av deres institusjonelle inertie. Akademiske institusjoner er ofte trege i å tilpasse seg disruptive endringer, spesielt når disse endringene kommer fra kommersielle aktører som OpenAI eller Anthropic. Dette skaper en **mulighet** for å fortsette å drive forskning på eldre paradigmer, selv om effektiviteten er under spørsmål.

Den institusjonelle mekanismen som forhindrer åpen diskusjon om dette, er ofte anonymiserte publikasjons- og finansieringsprosesser. Disse prosessene blir styrt av seniorforskernes peer-review, hvor eget forskningsfelt naturlig blir beskyttet. Dette skjer ikke nødvendigvis gjennom bevisst manipulasjon, men som et resultat av kollektivt **vent** — en avventende holdning til å erkjenne at feltet kan være i overgangsfase.

Konkrete neste steg

1. **Organiser en workshop** med både tradisjonelle AI-forskere og LLM-eksperter for å skape en åpen plattform for diskusjon.



2. **Analyser finansieringsmønstre** i AI-forskningen de siste 5 årene for å identifisere hvor langt universitetene har beveget seg mot LLM-basert forskning.
3. **Skriv en artikkel** som sammenligner tradisjonelle AI-metoder med LLM-er, både teknisk og i forhold til deres sosiale og institusjonelle implikasjoner.

Denne situasjonen krever både refleksjon og handling for å sikre at akademia kan tilpasse seg uten å miste sin integritet.