



id: SI\_007

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04\_risiko: mulighet

03\_relasjon: konkurranse

05\_handling: implementer

01\_perspektiv: strategisk

02\_tidhorisont: kortsiktig

## Instans SI\_007

**Seeds:** strategisk | kortsiktig | konkurranse | mulighet | implementer

### Analyse:

Den **strategiske** motstanden mot å erkjenne at LLM-er kan erstatte tradisjonell AI-forskning, kommer fra tre hovedaktører i akademien:

1. **Forskningsledere** med langsiktige prosjekter (f.eks. EU-finansierte «Human-Centered AI»-konsortier) som må beskytte budsjetter på 10M€+. Eksempel: Koordinatorer i CLAIRE-nettverket.
2. **Tidsskriftredaktører** (f.eks. i JAIR eller AI Journal) som har bygget karrierer på symbolsk resonnament og logikkbasert AI. Å erkjenne LLM-er som overlegne underminerer deres autoritet.
3. **Fagforeninger** for universitetsansatte (som Forskerforbundet) som frytter at 30-50% av stillinger i formell modellteori blir overflødige.

Den **kortsiktige** mekanismen som bremser diskusjon, er **konkurranse** om begrensede midler:

- Professorer som har brukt 5-10 år på å bygge ekspertise i planleggingsalgoritmer (f.eks. PDDL), må nå rasjonellisere sin posisjon for å beholde PhD-stipendiater.
- Åpen debatt blir kvalt av at evalueringskomiteer (f.eks. NFR's AI-panel) domineres av eldre forskere som vurderer bidrag ut fra tradisjonelle kriterier (teorembevis, ikke praktisk nytte).



## Mulighet:

Det finnes en uutnyttet **mulighet** for å **implementere** en parallell akademisk infrastruktur:

- Lag et «LLM Impact Index» som kvantifiserer hvor mange tradisjonelle AI-problemer (f.eks. naturlig språkforståelse) som nå løses av GPT-4. Publisér dette på arXiv med konkrete tall.
- Organiser et seminar under ODA23 (Oslo Digital Arena) der unge forskere får taletid til å presentere direkte sammenligninger mellom klassiske metoder og LLM-er.

## Neste steg:

1. Kartlegg 3-5 nøkkelpersoner i Norge (f.eks. ved UiO eller NTNU) som allerede bruker LLM-er til å erstatte tradisjonell forskning — inviter dem til et lukket rundbord.
2. Send en høflig, men direkte e-post til NFR med krav om at alle AI-utlysninger må inkludere en obligatorisk vurdering av «LLM-alternativet». Bruk eksempler fra Stanfords Center for Research on Foundation Models som pressmiddel.

## SI\_007 avslutter.