



id: SI_006

model: deepseek/deepseek-chat-v3

seeds:

04_risiko: mulighet

03_relasjon: makt

05_handling: implementer

01_perspektiv: strategisk

02_tidhorisont: langsiktig

Instans SI_006

Seeds: strategisk | langsiktig | makt | mulighet | implementer

Analyse:

Den **strategiske** posisjonen til akademia, spesielt innen informatikk, er ofte knyttet til langsiktige forskningsmål og finansieringsstrukturer. Professorer med 20 års erfaring i autonome systemer har ofte bygget karrieren sin på en tradisjonell AI-paradigme, og en plutselig skifte mot LLM-er kan true både deres **makt** og relevans. Institusjoner som finansierer slik forskning (f.eks. NSF eller ERC) har også **motiver** for å opprettholde status quo, da de har investert betydelige ressurser i prosjekter som nå kan sees som utdaterte.

Den **institusjonelle mekanismen** som forhindrer åpen diskusjon kan være hierarkisk: yngre forskere er avhengige av seniorforskernes støtte for karrierefremgang, og vil derfor sjelden utfordre etablerte paradigmer direkte. Dessuten kan publiseringssystemet, med sitt fokus på tradisjonelle AI-teknikker, være en barriere. For eksempel har konferanser som NeurIPS eller AAAI historisk sett favorisert arbeider innen klassisk AI, noe som kan skape en **mulighet** for opprettholdelse av illusjonen.

Konkrete neste steg:

1. **Implementer** en intern granskning av finansieringskriterier innen akademia for å identifisere bias mot tradisjonell AI-forskning.
2. Opprett en arbeidsgruppe med både ledende og yngre forskere for å diskutere hvordan LLM-er kan integreres i eksisterende forskningsprogrammer uten å marginalisere tradisjonelle tilnærminger.
3. Initier en åpen debatt på større konferanser ved å invitere både LLM-forkjempere og tradisjonelle AI-forskere til å delta i paneletter workshops.

Denne tilnærmingen kan bidra til en mer **langsiktig** og balansert utvikling av AI-feltet.